

理论与实践

LILUN YU SHIJIAN



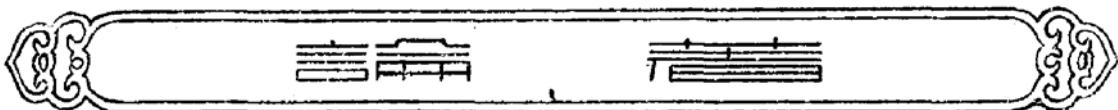
5
1959

目 录

积极开展經濟理論的研究工作	梁 嘉(1)
增产节约是建設社会主义的基本方法	严克柔(5)
关于按劳分配与政治挂帅問題	杨 機(9)
坚持“理論与实际相联系”的学习原則	梁 克(15)
談談工作方法問題	龙世雄(18)
两条腿走路与唯物辯証法	王道一(23)
全面認識和正确利用計件工資制	陈文川(26)
对取消計件工資問題的一些看法	李 中(31)
再談国营企业間生产資料的交換关系	孙 瑞(35)
試論中国封建时代历史的分期	关履权(39)
“五四”运动在广东(研究資料)	胡希明(45)
前后之間	何家言(50)
漫談讀書	刘启扬(51)
对“重讀‘改造我們的学习’的一点体会”的意见(讀者中來)	鞠健生(53)
附：孙冰同志的复信	

动
态

广东省哲学社会科学学会联合会筹备委员会成立
中山大学历史系热烈討論曹操問題
广东經濟学会和广州哲学会联合举办学术报告会
广州市高中历史教师座谈开展历史科学研究問題
华南师院討論中国封建社会分期問題



积极开展經濟理論的研究工作

梁 嘉

馬克思主義的經濟學是一門很重要的科學，是馬克思主義的一个重要組成部分。我們今天正在积极进行社会主义建設，要将我国建成为具有高度发展的现代工业、现代农业和现代科学文化的伟大社会主义国家，沒有马克思列寧主義理論作指導是不可能的。党中央和毛主席創造性地运用马克思列寧主義理論指导我国的社会主义革命和建設事業，取得了伟大的成績；但是我們广大的干部和群众的理論水平却还是不高的。由于我們的理論水平不高，我們就不能很好地从理論上体会党的方針政策，也不能正确解释和概括总结我国社会主义建設事业的丰富經驗。如果我們不認真地、大力地开展马克思列寧主义的理論研究工作，就要影响我国建設事业的进一步发展。因此，周恩来总理在第二届全国人民代表大会第一次會議上的政府工作报告中指出：“社会科学方面的理論研究工作也应当积极发展，加强領導。忽視它的重要性是不允許的。应当鼓励社会科学理論工作者在马克思列寧主义指导下，进行系統、长时间的努力，充分掌握有关的資料，从事独立的、創造性的研究。”周总理的指示很重要，我們应当把它作为今后开展社会科学理論研究工作的总指針。

在整个社会科学研究工作中，加强經濟理論的研究工作，在今天具有特別重大和迫切的意义。这是由于經濟科学理論是直接为社会主义經濟建設服务的，马克思列寧主义的經濟理論是社会主义經濟建設的重要指

南。特别是在我国这样一个六亿多人口的国家里进行社会主义經濟建設，实践不断地向我們提出許多新的迫切需要解决的理論問題。这就需要我們很好掌握马克思、恩格斯、列寧、斯大林的理論，认真学习苏联和兄弟國家的經驗，按照我們国家的具体情况进行創造性的研究，才能够担负起經濟科学所面临的这个重大任务。可是直到现在，我們的經濟理論研究工作还很薄弱，远远不能适应經濟建設事业的需要。建国以来，我們的經濟建設工作取得了巨大的成就，但也还存在某些缺点。这些缺点的产生，主要的还是由于我們的实际工作者和理論工作者，既缺少經濟建設的經驗，同时經濟建設的理論知識也不足。假如說目前我們的經濟工作还不够落实的話，那末除了某些干部的思想作风上的原因以外，更重要的正是由于我們干部的理論水平不高，对客观經濟规律認識不足，忽視它們的作用，以至在实际工作中否定客观存在的价值规律，否定按劳分配，否定有計劃按比例发展的规律，否定劳动生产率不断增长的规律等等，从而也就不能完全正确地貫彻党的方針政策，以致出了一些毛病而不自觉。这就說明，加强經濟理論的研究工作是很必要的。

党教导我們，今后經濟工作要落实，要越做越细致。怎样才能做到落实、做到越做越细致呢？最根本的就是要承认和正确掌握客观經濟规律，这就要很好地研究經濟理論。只有这样，才能使广大干部从理論上正

確理解黨的經濟工作方針和政策，自覺地、正確地貫徹執行，并通過貫徹執行黨的方針、政策、計劃來正確地處理人民內部矛盾，調動人民群众的積極性。在社會主義建設時期，人民內部矛盾主要地和大量地表現在各種經濟關係上，這些經濟關係都反映一定的經濟規律的作用。因此，我們在制定計劃、執行政策過程中，就要考慮和體現客觀經濟規律的要求。例如，工資政策要體現按勞分配的原則，價格政策和我們的經濟計劃，要體現社會主義基本經濟規律、有計劃按比例發展的規律和價值規律等等。價值規律是一個偉大的學校。正確認識價值規律和其他經濟規律的作用，學會在實際工作中正確利用它們，就能夠幫助我們正確地貫徹執行黨的經濟政策，正確處理人民內部矛盾，學會經濟管理，更好的搞好社會主義經濟建設工作。而這一切，只有深入地、認真地學習和研究馬克思列寧主義經濟理論，才能達到。

要發展經濟理論研究工作，必須貫徹理論聯繫實際的方針，使理論研究為社會主義經濟建設服務。理論密切聯繫實際是一個原則問題。貫徹理論聯繫實際的方針，既要反對脫離實際、空談理論的教條主義傾向，因為這種傾向使我們的研究工作離開社會主義建設的需要；同時也要反對忽視理論、認為實際就是理論的傾向，因為這種傾向使我們不能正確掌握和利用客觀經濟規律，更好地總結實踐經驗為社會主義建設服務。這兩者對我國當前的社會主義建設工作都是不利的。我們的理論工作者和實際工作者都必須既參加實際鬥爭，又研究黨的政策理論。理論知識較多的同志，要更多地注意接觸實際；實際經驗較多的同志，要更多地注意提高理論。兩者各向自己不足的方面認真地積極地學習。

目前我們的理論研究工作還不是占有大量的實際材料，而系統的理論研究也還做得

不夠。因此，我們既要加強實際調查，積累資料，又要對基本理論進行認真的研究，只要一方面，不要另一方面是不對的。只有把兩方面很好的結合起來，才能在占有豐富的材料的基礎上，運用馬克思主義的基本理論，來對實際工作中提出的問題進行創造性的研究和概括，正確認識和掌握客觀規律，指導實際工作。因此，在當前理論研究工作中，既要對當前迫切需要解決的理論問題、對實際工作能馬上見效的理論問題進行研究，也要進行有系統的長期的研究和積累資料，既要普及，又要提高。特別是科學研究機關，主要是搞提高工作，既要有重點，又要照顧全面的發展。所謂有重點即是說要着重研究當前社會主義經濟建設中的一些重大理論問題。例如人民公社問題，商品生產和價值規律問題，按勞分配問題，提高勞動生產率問題等等。從理論上闡明這些問題，對當前經濟建設有着迫切的意義。因此必須着重研究。但除此以外，對中國和外國，古和今的經濟問題也要進行研究。對於資產階級經濟理論，也必須加以研究和徹底的加以批判。對待中與外、古與今的相互關係必須有正確的態度，我們反對厚古薄今，反對學術研究脫離政治、脫離當前社會主義建設的需要。但我們並不反對研究古代，並不反對研究歷史；相反地只有認真地研究歷史，才能更好的了解現狀，只有很好地研究和繼承歷史遺產，才能更好地發展我們社會主義的經濟和科學文化。我們反對盲目崇拜，也反對妄自尊大，拒絕一切外來的東西。特別是對於社會主義國家的經驗，更要採取虛心學習、認真研究的態度，以便利用這些經驗更好地為我國的社會主義建設服務。

要開展經濟理論研究工作，就要把各方面的研究力量很好地組織起來，分工協作，相互配合。要把科學研究機關的力量，高等學校的研究人材與實際工作部門的研究力量很好的結合起來，如果分散進行，將會事倍

功半，浪费很大。科学研究机关应该系统地进行研究工作，既要研究当前的重大经济理论问题，也要作基本理论、经济史、部门经济的研究，积累资料，培养干部。同时又要与高等学校协作，并帮助实际工作部门开展研究工作，使科学研究机关成为开展科学的研究工作的中心。目前广东省社会科学的研究机关还只有中国科学院广州哲学社会科学研究所，力量还很薄弱，要逐步充实起来。各高等学校、党校和干部学校的政治经济学教研室（组）和经济系是进行经济理论研究工作的重要基地，也应该组织起来，结合教学和实际调查，开展经济研究工作。党政机关特别是财经部门的实际工作者，他们接触实际较多，工作经验较丰富，搜集和掌握材料较容易，但是他们的时间不多，应当鼓励和组织他们结合本身业务需要，对当前急需解决的经济理论问题进行研究。几方面的力量如何结合，进行分工协作，我们还没有经验，但可以吸收其他地区的经验。例如，由研究机关聘请高等学校教师和实际工作部门的干部做研究员，担任一定的调查研究任务；研究机关同实际工作部门挂钩，相互提供经济材料和情报，建立经常的联系制度；组织经济学会的活动，定期举行学术讨论，交流经验和交换意见；通过学术刊物组织大家写文章，讨论重大理论问题等等。这些经验都是可以参考的。我们还可以创造和采取其他形式，把各方面的研究力量更好地调动和组织起来。

发展理论研究工作，必须树立优良的学风。首先必须提倡在学术问题上自由讨论、畅所欲言的风气，贯彻百家争鸣的方针，这是学术发展的重要条件。目前在学术研究中，心平气和、畅所欲言的精神还不很够。要发展学术研究就必须培养和树立既“和”且“畅”的学术讨论风气，也就是说，在学术讨论中，既要提倡心平气和的讨论，虚心商榷；又要打破一切顾虑，畅所欲言。只有

心平气和，没有畅所欲言，各种意见不能充分发表，讨论就很难深入开展。只有畅所欲言，没有心平气和，不虚心听取别人意见，讨论也难获致良好结果。要提倡既“和”且“畅”的风气，就要分清政治思想问题与学术问题，分清资产阶级思想观点与一般学术观点。在学术问题上必须容许各种不同意见的充分发表和自由争论，不要随便扣帽子。特别是社会主义经济理论问题，有的还没有定论，在经济建设实践中也还会不断碰到许多新的情况和新的问题，因此，更应该容许不同意见并存和争论。甚至一个人前后有着不同的见解也是应该允许的。既然社会主义经济科学是一门新的科学，它面对着许多新的问题，那就只有通过自由争论，才能把这门科学理论发展和丰富起来。

要树立良好的学风，还必须养成谦虚谨慎、严肃认真的科学态度。应该虚心听取和研究别人的意见以及相反的意见，而在研究别人意见时，不要断章取义，要全面研究别人整篇文章的内容，是基本对还是基本不对；那些对，那些不对；对的中间那些值得学习；不对之中那些值得研究。要勇于修正自己的错误观点，但是也要敢于坚持真理，展开争论。要充分的占有材料，掌握科学根据，进行认真研究，然后才去树立论点，这样立起来的论点才能说服人。在理论研究中，敢想、敢说、敢干是好的，但是必须具有实事求是的科学态度。有的人把敢想、敢说了解为可以毫无根据的发议论，认为对马列主义原理也可以随心所欲地要怎样理解就怎样理解，这就不是科学工作者应有的态度了。对兄弟国家的经验更应当虚心研究，苏联和其他社会主义国家虽有他们的具体情况和特点，但是我们还是应当结合我国的具体情况认真的加以学习和研究。对于政治性的問題，对于党的方针政策的研究，更要采取严肃认真的态度。

做好调查研究工作对于经济理论研究工

作有着极为重要的意义。不深入实际进行調查研究，占有大量材料，就不能正确認識和掌握客观經濟規律，正確說明各種經濟現象。这样，研究工作也就不能得到良好的結果。特別是对于当前社会主义經濟建設中的重大理論問題，尤其需要認真進行調查研究的工作。这方面，我們过去做了一些工作，但是做得非常不够，別的省、市，做得比我們好，值得我們學習。搞調查研究要有目的，要能說明問題和解決問題，但是一定要客觀，实事求是，不要先入为主，自以為

是，也不要人云也云，更不应“各取所需”、“各取所好”。同样一个材料，如果“各取所需”，就会引出不同的甚至相反的結論。所以，調查研究的目的性，一定要同調查研究的客觀性正确統一起来。不能盲目的搞調查，又不能主观主义的搞調查。总之，只要我們深入实际，充分掌握材料，認真進行系統的長時間的努力，我們的經濟理論研究工作就会收到它的成效，这对于我們的社会主义經濟建設无疑是很有意義的。

广东省哲学社会科学学会联合会筹备委员会成立

最近半年来，广东哲学社会科学界，在党的领导下，积极开展科学的研究和学术活动，已經先后成立了广州哲学会、广东經濟学会和广东历史学会。各学会都已广泛地开展学术活动，組織了多次的座談會、報告會和討論會。各专区也先后建立了一些学术性群众团体，組織和推動哲学社会科学方面的学术活动。在党的“百家爭鳴”方針的指导下，全省学术研究日趋繁荣。

为了更好地組織和推動本省哲学社会科学的研究与普及工作，有必要建立統一的领导机构，各学会决定成立广东省哲学社会科学学会联合会，并以杜国庠、陈越平、戈枫、蔡承祖、孙孺、李超、张华明、王翠、徐升、王冕农、杨荣国、邓涛、杨樾、张江明等十四人組成筹备委員会，杜国庠为筹备委員会主任，陈越平、戈枫为副主任。

广东省哲学社会科学学会联合会（簡称社聯）筹备委員会已于五月十七日正式成立，并举行了第一次筹备工作会议。会上决定加紧进行筹备工作，爭取于七月一日正式成立广东省社聯。在社聯筹备期間，将加强广州哲学会、广东經濟学会、广东历史学会的工作，并繼續成立教育学会、法学会、图书馆学会、語言学会和东南亚学会等。

筹备工作会议还討論了“广东省社聯”章程及1959年下半年工作规划問題，并推定了起草人。

增产节约是建設社会主义的基本方法

严克柔

一九五九年波瀾壯闊的工农业生产繼續大跃进的新高潮，正在全国范围内蓬蓬勃勃地发展。为了完成和超额完成今年的国民经济計劃，为了用新的輝煌成就迎接伟大的国庆十周年，第二届全国人民代表大会第一次會議发出了响亮的号召，号召再一次地掀起一个全民性的增产节约运动。周恩来总理在这次会议上所作的政府工作报告中說：“无论工业、农业、运输业或者商业战线上，群众运动的中心环节都应当是提高劳动生产率，增加生产，厉行节约，反对浪费。”又說：“我們应当在全国的每一个角落，从思想上政治上动员每一个工人、农民、知识分子和每一个爱国的公民的积极性，立即开展一个增产节约的全民运动。”

增产节约是一句老口号，是我国人民最熟悉的一句响亮的口号。因为增产节约是多快好省地建設社会主义的基本方法。我們是在一穷二白的土地上建設社会主义的，要想高速度地发展社会生产力，迅速地改变我国一穷二白的面貌，又多又快又好又省地把社会主义建設起来，主要靠什么方法呢？这就是列宁所曾一再指出的：唯一的道路是要依靠自己的节约，依靠社会主义的积累。毛泽东同志在“关于正确处理人民內部矛盾問題”一文中指出：“我們六亿人口都要实行增产节约，反对铺张浪费。这不单在經濟上有重大意义，在政治上也有重大意义。”增产和节约，实际上是一个問題的两个方面，所謂增产，就是消耗同样数量的劳动，却能增加更多的产品；所謂节约，就是在单位产品中的劳动总量的减少。馬克思主義教导我們：真正的节约在于劳动时间的节省，在于不断提高劳动生产率，因为劳动生产率的增长意味着整个社会活劳动和物化劳动的节约。不断提高劳动生产率是社会主义战胜資本主义、建成共产主义的最重要的条件。列宁写道：“劳动生产率，归根到底是保證新社会制度胜利的最重要的东西。資本主义造成了在农奴制度下所沒有过的劳动生产率。資本主义可以被彻底战胜，而且一定会被彻底战胜，因为社会主义能造成新的高得多的劳动生产率。”

（列寧：伟大的創举）是的，劳动生产率的增长是一般的經濟规律，可是这个經濟规律在各种不同的經濟形态中按不同的方式在起作用。在資本主义社会，由于它所固有的对抗性矛盾，劳动生产率的增长是缓慢的，不稳定的，并且由于經濟危机常常阻碍了劳动生产率的提高。只有消灭了私有制的社会主义社会，才排除了劳动生产率不断增长的障碍，造成了不断提高劳动生产率的客观必然性和可能性。作为提高劳动生产率的手段和方法的增产节约运动，在資本主义社会是不可想象的，只有在社会主义社会才充分发挥其作用。增产节约运动不仅可以不断提高劳动生产率，不断地增产产品数量，降低成本，增加国家建設資金的积累，不断地扩大社会的再生产，使社会物质不断丰富，使人民群众日益增长的消費需要得到越来越充分的滿足，而且关系到我国迅速建成社会主义，赶上和超过老牌的資本主义国家的經濟水平，迅速改变我国一穷二白的面貌，为过渡到更加幸福美滿的共产主义社会准备条件的問題。由此看来，增产节约运动就不单在經濟上有重大意义，在政治上也有重大意义。

大家記得，在过去几年間，我們曾經进行了三次全国性的增产节约运动。一九五一年秋后，一九五三年秋后和一九五六年秋后的三次增产节约运动，都收到了巨大的成果。那末，现在提出的增产节约运动，有什么新的特点和新的意义呢？

新的全民性的增产节约运动，是在新的形势、新的条件下提出来的。是在去年生产建設大跃进取得空前巨大成績的基础上提出来的。去年生产建設的成果是史无前例的，粮食、棉花、鋼鐵、煤炭、机械等主要产品都比前年增加一倍或一倍以上，增产的絕對数相当于第一个五年計劃期間增产数的总和。基本建設投資接近第一个五年計劃期間投資总额的一半，我們建立了无数新的工厂矿山，增加了大量职工。經过去年大跃进的实践，我們不但找到了一条多快好省地建設社会主义的康庄大道，而且在这条康庄大道上取得了丰富的經驗，因而使得我們有可能在今年繼續跃进。第二届全国人民代表大会第一次會議所通过的今年的国民經濟發展計劃，无疑是一个繼續跃进的計劃，只要实现了这个計劃，我国的社会主义的物质基础将得到进一步的巩固和发展，我国人民的物质生活和文化生活水平将得到进一步的提高。要实现这个宏伟的計劃，高速度地发展社会生产力，有什么办法呢？总的來說有两个办法：一是新建、扩建若干企业，增加設备，增加工人，以增加生产能力；二是厉行增产节约，加速地提高劳动生产率。为了实现我国的社会主义工业化和农业机械化、电气化，需要大批地兴建工矿企业，需要大批地增加机器設备，从而也要相应增加大批的职工。这是必須的，我們也正是这样做，今年的基本建設計劃就比去年增加百分之二十六。但是，厉行增产节约，加速提高劳动生产率却是最重要的。任何一个企业，不論是新的，还是原有的，如果不抓紧增产节约，提高劳动生产率，就不可能在增加社会物质财富的同时，扩大社会主义积累，也就不可能扩大再生产。如果說，去年我們在新建、扩建工矿企业，增加机器設备，增加职工方面有了很大的发展，而对这些設备利用还不够充分，工人劳动生产率还不够高的話，那么今年就要特別注意增产节约和提高劳动生产率了。特別是那些今年还不可能进行大规模的进行基本建設的地方（如广东省），发展生产力的主要方法，就依靠挖掘企业潜力，厉行增产节约了。

有人說，經过去年的大跃进，生产到頂了，潜力挖尽了。事实显然不是这么一回事。提高劳动生产率的門路是很广闊的，潜力是不少的。去年的大跃进非但不会堵塞增产节约的門路，而且为增产节约准备了有利条件。以广东省为例，在去年大跃进期間涌进了大量的新职工，这些职工生产技术还不熟練，只要把这一部分人的技术水平提高一步，劳动生产率就可以大大提高。去年，我們增加了不少設备，这些設备的利用率还很低，只要把它提高一步，劳动生产率也会大大提高。还从机械化的程度来看，目前普遍存在着手工操作，笨重体力劳动仍占很大比重，只要我們抓住生产工具的改革，实现机械化、半机械化，劳动生产率也会成倍地增长。还有在劳动組織和生产組織方面，目前仍存在着許多不合理的地方，非生产的人員过多，劳动組織不完善，工人在生产中不協調，浪費了許多劳动力。只要我們进一步整顿劳动組織和生产組織，合理使用人力，就可以节省出許多劳动力，可以用同样多的人生产出更多的东西来。由此看来，厉行增产节约，提高劳动生产率不仅是十分必要的，而且是完全可能的。

增产节约必須当作一个群众运动来搞，因为它既然关系到每一个人，是全体劳动人民的事情，那就非要把每一个人的积极性調动起来不可。去年的經驗証明，大搞群众运动的方針是完全正确的。群众路綫是党的根本路綫。无论在什么时候，无论做什么工作，只要坚持执

行这条根本路綫，工作就能取得勝利，反之，就会遭到失敗。去年，我們發揚了党的傳統的優良作风，开展了轟轟烈烈的群众运动，从而取得工农业生产輝煌的成就。今年，隨着經濟工作愈加繁复、全面和細致，我們的群众运动也要愈搞愈深入，愈搞愈細致。可是，在新形势下，有不少人抓不到群众运动的主流，抓不到运动的关键，以致为运动而运动，这就不能把群众的积极性調动起来。群众运动要有一个鮮明的目标，要有一个明确的中心。周恩来总理在他的政府工作报告中，及时地指出，增产节约运动是当前群众运动的中心环节。只要我們抓住了这个中心环节，向群众指出明确的奋斗目标，就可以把广大群众的积极性調动起来，就可以把群众运动推向新的高潮。

增产节约运动是一个广泛的群众运动，它在每一个时期、每一个部門之間都有它具体的要求和門路，有它具体的內容和形式。在目前，不論那一个部門，那一个企业，那一个人民公社，都必須以技术革新和技术革命作为开展增产节约运动的中心內容。技术革新和技术革命的主要工作，就是改进工具設備，消灭手工劳动，提高机械化、自动化程度，并創造大量的簡易专用設備，克服設备能力不足的困难；就是改进操作方法，掌握新技术，提高技术熟練程度，发展技术上的多面手；就是革新旧的工艺，以縮短加工过程，創造新的工艺方法；就是革新产品的結構設計，創制新的产品；就是加强原材料的节约代用、綜合利用；就是改善劳动組織，改革經營管理方法，不断提高企业管理水平。在这些技术革新和技术革命項目中，可以因时因地制宜，規定它的主要的不同的工作內容，但是任何部門，在任何时候，最重要的起決定性作用的是工具設设备方面的革命，馬克思主義教导我們：劳动工具不仅是人类劳动力发展程度的測量器，而且是劳动所在的社会关系的指示物。工具設设备是劳动中极为重要的因素，只有工具設设备改进了，才能最大限度地提高劳动生产率，因此，改进工具設设备，实现机械化、自动化，应成为技术革新和技术革命的中心內容。所有一切技术革新和技术革命的活动，都要达到一个共同目的，这就是以最少的劳动力、原材料和劳动時間，創造出数量多、质量好、成本低的产品来。由此可见，技术革新和技术革命是提高劳动生产率的中心环节，是增产节约运动的中心內容。它可以做到增产和节约的統一，做到数量和质量的統一，做到多快好省的統一。生产技术的发展是无穷尽的，人們对于生产技术的发展的客观規律的認識，是会逐漸全面和深刻的。随着科学技术的不断发展，随着人們的技术水平和文化水平的不断提高，技术革新和技术革命在生产中的决定作用，也会越来越突出。

增产节约运动的形式是多种多样的，而在目前，劳动竞赛是它的主要形式。如机械工业的“千台时”竞赛；冶金工业的“高产、高質、多品种”竞赛；煤炭工业的“全面、全年、大面积丰收”竞赛；整个工业战綫的“高产、高質、高工效”竞赛；运输战綫的“合理的多拉多載、快卸快裝、安全正点”竞赛；基本建設的“提高工程质量，加快工程进度，保証安全、节约建筑材料、降低工程成本”的竞赛；以及农业战綫的大面积丰产竞赛；商业战綫的以促进生产、执行政策、完成計劃、改善經營管理、提高服务质量、向紅专进军为內容的“六好”红旗竞赛等等。都是各个战綫因不同特点、不同任务的增产节约运动的不同形式。开展竞赛将会調动群众的最大积极性，将使增产节约运动持久地、深入地发展下去。

社会主义竞赛，实际上是一个群众性的学先进、比先进、赶先进的生产竞赛，它最能动员群众，增产节约，把劳动生产率提高到新的水平。我們只要細心考察，任何时候，任何生产部門，总有比較先进的单位和先进的生产者，他們掌握着比較先进的生产技术，达到了比較先进的生产定額。如果多数人以致整个社会，都能达到他們已經达到的生产水平，社会的

生产力就会提高一大步。因此，在竞赛中，就要使这些在一定时期内、在生产上比较先进的集体和个人，成为竞赛中的榜样、旗帜，发动群众自觉地来学习他们，赶上并超过他们，使得本来只有少数的先进生产者所达到的生产水平，经过群众性的学先进、赶先进竞赛，逐渐成为整个社会新的更高的生产水平。到了这个时候，必然又会出现少数高于这个一般水平的先进单位和先进生产者，成为竞赛中新的旗帜。如此你追我赶，落后的赶先进，先进的更先进，劳动生产率就会不断提高，而增产节约运动就会不断深入发展。

为了全面地深入地开展一个轰轰烈烈而又扎实的增产节约运动，还须十分注意改进工作方法和工作作风。中心问题是贯彻群众路线。一切与群众有关的事，必须无例外地和群众商量，让群众讨论，使领导的意图与群众的意见直接地互相沟通，使社会主义的民主生活更加活跃，内容更加丰富。同时还要加强对群众的社会主义和共产主义思想教育，以极大地调动群众的积极性，百倍地提高人们对于社会主义事业胜利的信心，从而使增产节约运动步步前进，一个胜利接着一个胜利。

中山大学历史系热烈讨论曹操問題

中山大学历史系在四月份举行了两次关于如何评价曹操問題的学术讨论座谈会，参加座谈会的有系主任杨荣国教授和戴裔煊等其他教授、讲师、助教以及一部分同学。会上，大家都認為應該替曹操翻案，但是对怎样翻，翻到什么程度，大家的意见有不少分歧。如戴裔煊教授認為曹操是人民英雄，認為曹操打击了豪門，打垮黃巾軍的領袖，沒有消灭黃巾軍，却将他們收編过来，沒有违反他們的目的；曹操兴修水利，实行屯田制度，平定烏桓等，都是符合当时人民的愿望的。陈錫祺教授、陈玉森讲师等不同意戴裔煊教授的看法，他們認為虽然應該替曹操翻案，但不要翻得过火，不要将曹操的一切都說成是好的。陈錫祺教授認為曹操镇压黃巾軍并把他們收編过来，并不是什么功績；黃巾軍的立场与曹操的立场是根本对立的，曹操是地主阶级，决不会給人民土地以滿足农民起义軍的目的；又認為曹操的屯田制度，剥削比其他統治者还要厉害，其目的只是为了达到自己的军事目的。虽然曹操这样做在客观上起了推动历史前进的作用，但它与黃巾起义的目的是背道而馳的。陈玉森讲师認為曹操虽推动了历史前进，但却是站在地主阶级立场的，不能說他是人民英雄。座谈会上对应怎样評价曹操以及曹操为何被罵为反面人物这些問題，均进行了热烈的討論。杨荣国教授認為，从历史发展来看，从东汉到三国，当时豪門世族和广大人民的矛盾是主要矛盾，而曹操当政以后却有意識地打击了当时的豪强，解决了这个主要矛盾，因而曹操的活动所起的作用和当时历史主流是一致的，是推动了社会生产向前发展的。如果替曹操翻案，應該抓住这个問題。胡守为同志說，曹操在历史上最大贡献是他在社会经济发展中的作用，并認為應該从这方面評价曹操。

关于按劳分配与政治挂帅問題

楊 橋

去年我国工农业生产的大跃进，全国人民公社化运动的实现，人民群众思想觉悟的提高，人们的共产主义风格的发扬，所有这些经济战线和思想战线上的巨大成就，使我国的社会面貌和人们的精神面貌，发生空前的巨大变化。也正是在这种情况下，有些人在某些理论问题的研究中，表现了一种急躁的情绪，提出了一些片面的、脱离实际的、背离马克思列宁主义基本原理的理论，其中之一就是关于社会主义的按劳分配原则的问题。比如，有人毫无根据地对按劳分配原则提出种种的非议，有人把物质利益原则说成是资产阶级思想的“温床”，有人干脆否定按劳分配原则，否认物质利益原则，主张在目前条件下，就实行以按需分配代替按劳分配的分配制度。

党的八届六中全会“关于人民公社若干問題的決議”及时地、明确地指出：“社会主义社会和共产主义社会是經濟上发展程度不同的两个阶段。社会主义的原则是‘各尽所能，按劳分配’；共产主义社会则是‘各尽所能，按需分配’。共产主义分配制度更合理，但是这只有在社会产品极大地丰富了以后才可能实现。沒有这个条件而否定按劳分配的原则，就会妨害人們劳动的积极性，就不利于生产的发展，不利于社会产品的增长，也就不利于促进共产主义的实现。”決議关于分配原則問題的这种十分明确的分析和规定，完全符合我国现阶段的社会生产发展水平和人們思想觉悟水平，在极大程度上糾正了我們对于按劳分配原則認識上的片面性，帮助我們克服了那种过早过急地企图否定按劳分配原則，否认物质利益原則的有害观点和理論。

现在，关于按劳分配原則問題的議論，似乎已經轉移到“按劳分配原則与政治挂帅”或“政治挂帅与物质利益原則”問題方面来了。这自然是十分必要的。但是，在这种議論中，有人仍然在肯定的前提下，吹毛求疵地希图找寻按劳分配原則的所謂“消极因素”，提出所謂按劳分配原則的“兩面性”問題；按这些人的看法，实行按劳分配原則的同时，所以必須政治挂帅，正是因为按劳分配原則有其消极面，政治挂帅为的是克服按劳分配的所謂消极面，为的是逐渐“冲毀”——或者說得客气些，逐渐削弱按劳分配的作用。这些人虽然不再否定按劳分配原則，不再否认物质利益原則，但对于实行按劳分配原則和物质利益原則仍然是疑虑重重，忧心忡忡。

按劳分配原則有沒有“兩面性”？

社会主义社会的分配原則，既不同于资本主义社会，又不同于共产主义社会。资本主义社会的生产資料私有制，使资本主义生产的目的不是为了滿足社会的需要，而是为了榨取最大的利潤，因此，劳动者在分配中所占的份額，总是大大低于他劳动所創造的价值，社会总产品中的相当部分，以利潤的形式落进不参加劳动的剥削阶级的腰包，这是资本家不劳而获，劳动者多劳少得的分配原則。共产主义社会的高級阶段，在生产資料公有制的基础上，

隨着生產力的發展而創造出極大丰富的产品，‘隨着確立了單一的共产主義的所有制，隨着社會成員共产主義的文化水平和覺悟程度的極大提高而採取“各盡所能，按需分配”的原則，即每個人都盡自己的能力工作，并按有高度文化的人的需求得到消費品。這是人類最理想的、最合理的分配原則。社会主义社會是共产主義的低級阶段，在生产資料公有制的基础上，由於生產力雖然有了迅速的發展，但是還沒有達到能够按照社會成員的需要來滿足他們需求的水平；雖然擺脫了剝削的、社会主义的劳动已經成為光榮豪迈事業，但是劳动還沒有成為生活的第一需要；雖然腦力劳动和体力劳动之間的对立已經逐漸縮小，但是脑力劳动和体力劳动、熟練劳动和非熟練劳动之間還存在重大的差別；雖然人們的思想覺悟已經大大提高，但是人們意識中的资本主义殘余還沒有最后清除。因此，在社会主义条件下，社会产品的分配，就不得不採取“各盡所能，按勞分配”的原則，即按照每个劳动者在社会生产中所貢獻的劳动的数量和質量來分配个人消費品。这种分配原則与资本主义社会的“不勞而获，多勞少得”的原則有着根本性質上的區別，与共产主义高級阶段的“各盡所能，按需分配”的原則則只是在合理性上存在程度上的不同。

社会主义的“各盡所能，按勞分配”原則与资本主义的“不勞而获，多勞少得”分配原則之間的根本性質上的區別，似乎比較容易理解，而与共产主义的“各盡所能，按需分配”原則之間在合理性上存在的程度上的不同，似乎就有这样一个問題：为什么會存在这种不同？人們能不能以主观的意志去改变或削弱或冲毀这种不同呢？

我們知道，不管是资本主义条件下的“不勞而获，多勞少获”，不管是社会主义条件下的“各盡所能，按勞分配”，还是共产主义条件下的“各盡所能，按需分配”的原則，都是一定条件下的經濟規律，它們反映了不同社会在分配問題上的客观必然性，是不以人們的意志為轉移的。人們可以發揮主观能動作用，加速以新的社会条件來代替旧的社会条件，比如推翻资本主义社会，建立社会主义社会，从而以按勞分配原則代替不勞而获分配原則；积极为社会主义过渡到共产主义創造物質条件和精神条件，从而以按需分配原則代替按勞分配原則。但是，誰都不能在社会条件还不具备的时候，就去改变、削弱、冲毀一定社会条件下的分配原則，因为这是违反客观規律；也是违反馬克思列寧主义基本原理的。

在社会主义条件下，按勞分配原則既然是不以人們的意志為轉移的經濟規律，就這一原則本身來說，当然不存在所謂消极因素或所謂“兩面性”的問題。

也許有人要提出反駁：那种对个人物質利益斤斤計較，在劳动中采取“按酬付勞”的态度，不正是按勞分配原則的消极因素的具体表现嗎？

在社会主义社会，不能說沒有这样的人，他們不是在“各盡所能”的前提之下來对待“按勞分配”，而是把按勞分配原則歪曲为“按酬付勞”，說什么“一分錢一分貨”，甚至不考慮国家的利益和社会的需要，而只考慮个人的物質利益。但這是人的意識問題，是旧社会遺留下來的“黑痣”，不是按勞分配原則帶來的。对于存在資产阶级思想的人，即使在最合理的按需分配的原则下，他仍然是要“上下其手”——或者不尽所能而又需求很多，或者“以逸待勞”，不勞而获。難道我們能夠說這是按需分配原則的消极因素嗎？當然不能。把旧社会遺留下來的人們的意識問題与作为社会主义經濟規律的按勞分配原則混在一起，硬說这就是按勞分配原則的消极因素，这叫做黑狗偷吃白狗認罪。所以，当我们指出共产主义的分配原則比社会主义的分配原則更为合理的时候，并不是因为按勞分配原則帶來所謂消极因素，而是就其相对意義來說，我們應該看到更合理的共产主义分配原則，并从而积极为过

渡到共产主义創造条件。但在社会主义条件下，按劳分配原則却是唯一合理的分配原則。

馬克思主义者認為，生产是决定分配的基础；分配是提高生产的方法、工具和手段。按劳分配原則既如上述，是由社会主义生产所决定的；又是提高社会主义生产的最有效的方法、工具和手段。因为在社会主义条件下，按劳分配原則、物质利益原則，反映了劳动人民的公共利益和个人利益的正确結合。每个劳动者都尽自己的能力为社会劳动，社会則按照他們所付出的劳动的质量和数量給予应得的报酬——多劳多得，少劳少得，不劳不得，这样就有利于提高劳动者的生产积极性，并为生产得更多更好而不断提高技术水平，有利于加强劳动纪律，有利于对那些“好逸恶劳”的人的劳动的监督，有利于鼓励社会主义劳动竞赛的开展，有利于劳动生产率的不断提高和社会生产的不断增长，归根到底，有利于加速社会主义建設和有利于促进共产主义的实现。作为社会主义經濟规律的按劳分配原則、物质利益原則，只有当人們有意或无意地违背它的时候，它才产生消极的作用，象決議所指出的，“就会妨害人們劳动的积极性，就不利于生产的发展，不利于社会产品的增长，也就不利于促进共产主义的实现。”可见消极作用并不是它本身存在的，而是人們以錯誤的态度对待客观經濟規律的結果。

其实，这个道理是不难理解的。每一个社会都毫无例外地以人們的劳动生产为基础；但每一种社会制度，都有其独特的吸引人們参加劳动生产的方式。奴隶和农奴是在奴隶主和农奴主的鞭子下进行劳动生产的；資本家用飢餓的威胁强迫工人出卖自己的劳动力；社会主义社会消灭了剥削社会所固有的这些吸引人們参加劳动生产的方法、工具和手段，使劳动者都成为社会的主人。但在社会主义条件下，劳动还是謀生的手段而还没有成为生活的第一需要。在这种情况下，我們用什么来吸引人們参加劳动生产呢？也許可以依靠人們的“热情”吧。但列寧指出，建設新的社会，“不是直接依靠热情，而是借助于伟大革命所产生的热情，依靠个人利益，依靠个人兴趣，依靠經濟核算……”。①在揭露托洛茨基的平均主义的分配原則时，列寧強調指出：“突击工作是一种优待，而沒有消費的优待是不存在的。……突击工作上的优待也就是消費上的优待。沒有优待，突击工作就是空想、泡影，然而我們毕竟是唯物主义者。工人也是唯物主义者；如果談到突击工作，那就得拿出面包、衣服和肉类来……”②

难道还不清楚嗎？对于唯物主义者，在社会主义条件下，从按劳分配的原则中，无论如何是找寻不到什么消极因素的。当然也就不存在所謂按劳分配原則的“两面性”問題。

也許有人要提出反駁：在按劳分配原則中所反映的資產階級式的权利，总不能不承認是按劳分配原則的消极因素吧？

是的，馬克思和列寧在談到社会主义的按劳分配原則时，都會肯定其所反映的資產階級式的权利这一点。但对于社会主义制度下所不可避免的資產階級式的权利的残余，應該怎样理解呢？

如果我們在肯定按劳分配原則中反映着資產階級式的权利同时，也肯定“不能把权利形式同它所反映的社会关系的实质混为一談”（赫魯曉夫）；那么，我們就不会把資產階級式的权利残余当作是按劳分配原則的消极因素。因为資產階級式的权利承认生产資料的私有

① “列寧文選”两卷集，人民出版社第二卷，第九〇九頁。

② “列寧全集”第三十二卷，第十頁。

制，而社会主义则变生产资料私有制为公有制；资产阶级式的权利承认不劳而获，多劳少得的原则，社会主义则实行按劳分配——多劳多得，少劳少得，不劳不得。这就表明社会主义和资产阶级式的权利在社会关系的实质上的根本区别。因此，在这个问题上，我们应该理解为：社会主义按劳分配原则只是还不具备条件清除旧社会遗留下来的“消极因素”，而不是按劳分配原则本身具有什么消极因素。这本来也是不难理解的道理：辩证唯物主义要求我们，在认识某一客观事物的时候，不应当在关于这一事物的概念中加进任何非它所固有的东西。

削弱它，冲毁它？还是积极地利用它？

那么，我们不是要从社会主义过渡到共产主义吗？不是要以按需分配原则代替按劳分配原则，以便最后实现最理想、最合理的分配原则吗？既然如此，我们就不得不逐渐削弱或冲毁社会主义的按劳分配原则。据说，我国农村人民公社所实行的“吃饭不要钱”、工资制与供给制相结合的分配制度，就是逐渐削弱或逐渐冲毁按劳分配原则的结果。

我们是革命发展的阶段论者，又是不断革命论者，当然不能在社会主义阶段停滞不前，不能满足于按劳分配的原则；所以，要从社会主义过渡到共产主义，要以按需分配原则代替按劳分配原则，这是毫无疑义的。但是，如果认为共产主义的按需分配原则代替社会主义的按劳分配原则，是由于后者被逐渐削弱或逐渐冲毁的结果，那是在理论上和在实践上都是毫无根据的。

列宁在“无产阶级在我国革命中的任务”一文中，阐明和发展了马克思和恩格斯关于过渡的学说，指出：“人类从资本主义只能直接过渡到社会主义，即过渡到生产资料公有和按劳取酬。我们党看得更远些：社会主义必然会逐渐成长为共产主义，而在共产主义的旗帜上写的是：‘各尽所能，各取所需’。”（即按需分配。着重点是引者加的）既然社会主义社会和共产主义社会是经济上发展程度不同的两个阶段，从社会主义向共产主义的过渡，就只能理解为社会主义经济的加强和发展；苏联和我国的实践表明，共产主义的物质条件和精神条件，正是在社会主义社会逐渐成长起来的。与此相适应的分配原则问题，也就不可能是在逐渐削弱或逐渐冲毁按劳分配原则的基础上出现按需分配原则。因此，向共产主义的按需分配原则的过渡，不但不是通过削弱或冲毁按劳分配原则，而是通过积极地利用按劳分配原则，通过进一步加强对劳动量和消费量的严格监督，通过坚决地反对分配中的平均主义来刺激劳动积极性，提高劳动生产率，而为过渡到共产主义的按需分配原则创造物质条件。以我国农村人民公社所实行的“吃饭不要钱”、工资制与供给制相结合的分配制度来说，实质上也正是按劳分配的社会主义经济规律起作用的结果。虽然这里已经出现了按需分配的因素，而且将来还会逐渐发展，但这不是按劳分配原则被逐渐削弱的过程；相反的，这是充分利用按劳分配原则的过程。正如常言所说的“瓜熟蒂落”。“蒂落”是瓜熟的结果。如果在这个过程得不到充分的发展，而是被逐渐削弱了，当然就不会有什么“瓜熟蒂落”。同样的道理，如果不首先从农民对于自己的劳动成果和物质利益的关心去理解农民的劳动积极性，去理解去年农业生产的大跃进，以为农民已经不要按劳分配，已经不关心物质利益了，并以此为根据而采取“一律拉平”的做法这只能导致平均主义而不可能实现共产主义。所以，那种以为随着向共产主义的前进，按劳分配原则、物质利益原则将逐渐削弱或逐渐冲毁，那是一种十分有害的观点。

这里还必须进一步来探讨按劳分配原则、物质利益原则会不会影响或者限制人们社会主义共产主义觉悟的提高问题。这也是那些硬说按劳分配原则存在着消极因素的人的重要论据。对这个问题，赫鲁晓夫同志在苏联共产党第二十一次代表大会上的报告中作了十分明确的回答：

按劳分配保证人们从物质利益上去关心生产的成果，并刺激劳动生产率的增长，工作人员业务水平的提高和生产技术的改进。它还起着巨大的教育作用，使人们习惯于社会主义纪律，使劳动成为普遍的和必须的，在社会主义社会里，人们的劳动热情越来越高，对劳动的精神刺激也具有越来越大的作用。由于物质利益上的关心，觉悟的提高和习惯，劳动成为社会主义社会千百万劳动人们的生活需要。

可见按劳分配原则，在社会主义条件下，不仅对劳动者起着物质利益的刺激作用，而且还起着巨大的教育作用，使劳动从谋生手段逐渐成为生活需要，而这正是过渡到共产主义社会的重要条件之一。所以，那种以为劳动者的社会主义共产主义觉悟的提高，是以他们减少从物质利益上关心自己的劳动成果为前提，那也是一种十分有害的观点。

“关于人民公社若干問題的決議”在具体分析社会主义阶段与共产主义阶段的不同质的规定性同时，指明：“无论由社会主义的集体所有制向社会主义的全民所有制过渡，还是由社会主义向共产主义过渡，都必须以一定程度的生产力发展为基础”。在社会主义条件下，是靠什么来创造过渡到共产主义的生产力发展水平呢？难道离开了人们的劳动积极性，离开了劳动生产率的不断提高，会得到比社会主义更高的生产力发展水平吗？而所有这一切，绝不是削弱或冲毁按劳分配原则的结果，而是积极利用按劳分配原则的结果。越是正确贯彻执行按劳分配原则，越能刺激人们的劳动积极性，提高劳动生产率。当生产力发展水平极大地提高了，社会产品极大地丰富了，按劳分配原则才有可能逐渐过渡到按需分配原则。积极地利用它，正是为了最后代替它。正如我们积极地建設社会主义，是为了过渡到共产主义的道理一样。

这里应该得出的結論必須是：社会主义的按劳分配原则逐渐向共产主义的按需分配原则的过渡，最后以按需分配原则代替按劳分配原则，必须坚决贯彻执行按劳分配的原则，积极地利用它，而不是逐渐削弱它或者逐渐冲毁它。

政治挂帅与按劳分配原则

政治挂帅是党中央和毛主席从我国的政治战线和思想战线上的斗争，从去年工农业生产大跃进的实践中总结出来的一条重要经验，是加强党的领导的具体表现，是一切工作胜利的保证。因此，要正确贯彻执行按劳分配的原则，也必须政治挂帅。这也是毫无疑问的。但是，我们应该怎样正确理解在贯彻执行按劳分配原则中的政治挂帅问题呢？对这个问题，显然存在着不同的看法。

有人既然认为按劳分配原则有其消极因素，那么，政治挂帅就是要从政治上来克服这种消极因素所起的作用，既然认为物质利益原则助长了人们的资产阶级思想，政治挂帅就是要从政治上来防止这种资产阶级思想的滋长。但是，如上所述，按劳分配原则，在社会主义条件下，既不存在什么消极因素，也不产生什么资产阶级思想。因此，这样来理解在贯彻执行

按勞分配原則中的政治挂帥，顯然是挂空了的。

如果我們承認按勞分配原則是社會主義的經濟規律，是社會主義條件下唯一合理的分配制度，那就應該認為，在我國社會主義社會，政治挂帥並不是要給按勞分配原則外加一點什麼東西，而是要從政治上來保證按勞分配原則的正確貫徹執行，即既不在貫徹執行按勞分配中造成人們的物質生活的不合理的差別，又不在貫徹執行按勞分配原則中產生平均主義傾向。

在社會主義條件下，必須承認差別；因為差別正是按勞分配原則作為提高生產的方法、工具和手段的基礎。但是不合理的、脫離實際的差別，却可能形成社會的等級觀念，破壞人與人之間的同志式的关系，擴大社會主義內部的矛盾，從而影響社會生產的發展。而平均主義傾向則從另一方面擴大社會主義內部的矛盾，因為它反對多勞多得，反對對人們的勞動量與消費量的監督，阻礙社會生產的發展，不利于社會主義建設事業。當我們的社會還沒有完全消除舊社會遺留下來的斑痕，資產階級思想和小資產階級思想還沒有從人們的意識中消除出去的時候，總是有些人對於個人物質生活資料貪得無饜，而另一些人則對於平分一切財富很感興趣。在這樣的情況下，顯然，沒有政治挂帥是不可能正確貫徹執行按勞分配原則的。

那麼，什麼叫政治？怎樣挂法呢？“紅旗”的社論告訴我們：“什麼叫政治呢？在我國社會主義社會里，這首先就是承認並且堅持社會主義原則，既反對右傾保守主義，又反對左傾冒險主義，並且正確地處理社會主義社會內部的矛盾。正確地實現‘按勞分配’的原則，是堅持社會主義原則的一個重要方面，也是正確地處理社會主義社會內部矛盾的一個重要方面。”^①如果我們不是從抽象的意義而是從具體的意義來理解政治，就不難理解為什麼在貫徹執行按勞分配原則中的政治挂帥，並不是從外面加點什麼，而是要保證這一原則的正確貫徹執行這一道理。當然，這還只是問題的一個方面。

另一方面，還必須認識到，按勞分配原則，在社會主義條件下，儘管能夠鼓勵劳动者的生產積極性，能夠使劳动逐漸成為人們的生活需要；但是它還不能使人們認識到社會主義建設的偉大理想，認識到個人的目前利益和集體的長遠利益之間的正確關係。前些時候，有人把計件工資制說得一錢不值，其實，對於那些只顧個人的眼前利益的人，什麼工資形式都是一樣。“計件工資打沖鋒，計時工資磨洋工”就一言道破。對於这样的人，主要的是加強政治思想教育，而不是改變分配原則或改變工資制度。“因此，在關心群眾物質利益的同時，還必須注意加強思想政治工作，加強對人民群眾進行社會主義和共產主義教育，以便不斷地提高人民群眾的覺悟水平，不斷地提高人民群眾在劳动中的主動精神和創造精神。”^②這是從更廣泛的意義上來理解在貫徹執行按勞分配原則中的政治挂帥。這一方面，具體地反映了作為經濟的集中表現的政治與作為政治的基礎的經濟之間的辯証關係。

按勞分配是社會主義的經濟規律，是一定社會條件下的客觀存在，加以美化或僵化固然應該反對，毫無根據的加以丑化更是應該反對。讓我們更好地認識它、依靠它，積極地利用它來為我國的社會主義建設事業服務。

① 引自“紅旗”一九五九年第六期社論：“在人民公社中貫徹執行按勞分配的原則”。

② 同上引。

坚持“理論与实际相联系”的学习原則

梁 克

自从去年掀起全党全民学理論的高潮以来，理論学习方面，也出现了欣欣向荣的景况。理論学习的范围，已由机关干部、知識分子，扩展到广大的工农群众。相当一部分工人和农民，对理論学习大感兴趣。并有些人已把理論学习养成了习惯。目前的问题是：如何使工农学理論在普及的基础上继续提高。为此，就有进一步对当前工农学习理論中存在的一些学习方法上的分歧意见和問題，展开探討的必要。这些問題，我认为：主要集中在对“从实际出发学理論”的不同的见解以及系統的基本理論学习和“做什么，学什么”之间的关系的認識上。曾經有人把先摆問題，鳴放、辯論、抓住矛盾，再閱讀文件、书籍，然后以之分析解决問題，或先鳴放，摆問題，再閱讀，然后再展开爭辯的方法，称之为符合“实际——理論——实际”的从实际出发的公式，而把“先生講”“学生听”，或先看书本再展开討論的办法，认为是从概念出发的“理論——实际——理論”的教条主义公式。这样的理解“从实际出发”学理論，显然是从形式看問題。因为它只能說明学习的具体方法和具体步驟从何入手的問題，并不能說明“从实际出发”学理論的实质問題。

“从实际出发学理論”，我的理解是指：理論和实际相联系的学习方法，这是理論学习的根本原則，也是根本方法。这虽已是老生常談的問題，然而，分歧意见还是存在，其所以产生却正根源于对这一問題的不同见解，或者是理解得不够全面。毛主席說：“……还有天天念的一句‘理論 和 实 际 联

系’，在許多同志中間也是一个糊涂观念。他們天天講‘联系’，实际上却是講‘隔离’，因为他們并不去联系”^①。可见，理論和实际相联系的学习原則的精神，并非所有学理論的人和所有的理論工作者都已深刻地領会和全面掌握了的。从实际出发学理論的問題，其关键是在于学习过程中，理論和实际是否已經相結合抑是互相隔离，一句話，就是是否已經做到有的放矢。毛主席指出：“馬克思列寧主義理論和中国革命实际，怎样互相联系呢？拿一句通俗的話來講，就是‘有的放矢’。‘矢’就是箭，‘的’就是靶。放箭要对准靶。馬克思列寧主義和中国革命的关系，就是箭和靶的关系。”^② 我們学习馬列主义理論的目的，是在于領会貫通其精神实质，即运用馬列主义的立场、观点和方法，結合当前生产斗争和政治斗争中存在的实际問題，进行分析研究，找出問題发展的规律，抓住关键所在，提出解决问题的办法，从而得出正确的結論。这样既解决了实际存在的問題，又使实际經過分析研究上升到理論。使零碎的、片断的感性知識上升到条理的、系統的、科学的理性知識。因此，衡量理論和实际是否联系的标尺，就是：“如果你能应用馬克思列寧主义的观点，說明一个两个实际問題，那就要受到称赞，就算有了几分成績。被你說明的东西越多；越普遍，越深刻，你的成績就越大。”^③ 反之，不是犯了教条主义就是經

① 毛泽东选集，第三卷841—842頁。

② 毛泽东选集，第三卷842頁。

③ 毛泽东选集，第三卷837頁。

驗主義。所以，學習馬列主義理論必需認真讀書，要通過粗讀、細讀、精讀的各個階段，要反覆多次，直至弄通理論的精神和實質，然后再運用於實際，以之分析解決實際問題。故而，學習是要下苦工夫，絕不能滿足於瀏覽一兩篇，只知其大概便泛泛地聯繫實際的這種膚淺的學習情況。當然，在工農學理論的熱潮才展開的情況下，我們總不能過高地、機械地要求他們“先精通而後聯繫”，這會使他們對學習理論，望而却步。因為：（1）文化條件還在限制著他們閱讀、鑽研，而且目前還沒有編出適合于工農學理論的一定數量的通俗讀物。（2）工農群眾對理論學習還沒有完全養成習慣，還不善于條理地、系統地運用書中原理分析研究實際問題，只能想到那說到那，確實有些零零碎碎，這是學習發展過程中難以避免的現象。只要書中的原理，他們能掌握一兩點，經過集體討論，能說明或解決一兩個問題，那就是有了幾分成績，就要予以表揚。但我們絕不應以此為滿足，應該加強輔導力量，引導他們多讀書，使之養成愛好讀書的習慣，同時，尽可能做到逐段逐節的給他們講解，如此，反覆多次，在一定時間內，他們就會養成獨立閱讀的能力，有了自學的能力，學理論的難關便可攻破。他們一旦掌握了理論學習的鑰匙，學習興趣便會隨之而增，鑽研勁頭也會越來越大，如果再輔之以通俗的理論讀物，那他們領會理論的精神和實質就更容易。

用先擺工作或生產中的情況，鳴放，再閱讀書本，然後展開爭辯的辦法進行學習，可以適用於：在工農還未感覺到迫切需要理論學習和對理論學習還未發生興趣的情況。為了引導和掀起工農學理論的熱潮，有必要採取這種學習方法。然而，如果把這種辦法，肯定為理論學習的最好辦法，甚至是唯一的方法，那就会陷於片面性，把局部的經驗夸大地為全部的經驗，把個別的學習形

式代替一般的理論學習形式，這就會無形中否定了理論學習的計劃性、系統性，否定了“先精通而後運用”的理論學習原則，雖然這種形式，在一定的情況下，有它的成效，但究竟有它的局限性，因為既然是學理論，如果不首先弄清楚所要學的理論內容究竟是什麼，要解決些什麼問題，試問：根據什麼來擺情況，展開鳴放辯論？難以否認的，馬列主義基本理論學習，畢竟和業務或政策方針的學習有所區別。除了基本的業務知識學習外，一般的業務學習，是根據工作或生產中存在的問題，展開討論，然後再找理論根據，這是为了直接解決工作和生產問題而聯繫理論，是以業務為中心，以理論為指導，並非以理論學習為中心，聯繫實際。馬列主義的基本理論學習，必需要有計劃，有目的要求，按部就班地進行。既然確定了學習內容，就有必要首先閱讀書本，領會其精神實質，根據內容，再擺情況，提問題，以理論的精神實質對問題展開研究分析。閱讀能力較差或尚缺乏理論基礎的，最好還是先採取講授或啟發報告為主的方法，這對於輔助他們對理論內容的領會，會更深刻些，這已為經驗所證明了的行之有效事半功倍的學習方法。絕不能把先閱讀文件而後聯繫實際和“先生講”“學生聽”的辦法稱之為從概念出發，是“理論—實際—理論”的教條主義公式。什麼是教條主義？毛主席說：“許多同志的學習馬克思列寧主義似乎並不是為了革命實踐的需要，而是為了單純的學習。所以雖然讀了，但是消化不了。只會片面地引用馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的個別詞句，而不会運用他們的立場、觀點和方法，來具體地研究中國的現狀和中國的歷史，具體地分析中國革命問題和解決中國革命問題。這種對待馬克思列寧主義的態度是非常有害的……”^①。又說：“如果一個人只知背誦馬

① 毛澤東選集，第三卷817頁。

克思主义的经济学或哲学，从第一章到第十章都背得烂熟了，但是完全不能应用，这样是不是就算得一个馬克思主義的理論家呢？这还是不能算理論家的。”^①可见，是不是教条主义，它的主要區別点，是在于能否运用馬列主义的立场、观点分析問題，而不是在于具体的步驟誰先誰后的問題。只要学习的思想和学习方法对头，采取那一种形式，都可以达到目的要求，反之，就陷入在形式上兜圈子。如果不正确掌握这一点，那就有形式和內容互相倒置的危险，不是內容决定形式，而是形式决定內容。因此，对从实际出发学习理論的問題，應該正确的全面的認識和掌握。

对系統的馬列主义的基础理論学习和“做什么、学什么”二者之間的关系，曾經有人認為：既然提倡“做什么，学什么”的学习方法，那么，系統的理論学习就无必要了，應該把它送进博物館，因为那是教条主义的学习方法。不錯，“从实际出发学理論”的另一意义是指选择学习內容，应根据当前工作、生产和政治生活中存在的重大問題而定，反对那种脱离实际而單純为学理論而学理論的偏向。例如：搞經濟研究工作的不去学习社会主义經濟問題，不結合我国社会当前的经济发展情况和党的經濟政策进行学习，而去学习別的，那就是脱离实际的学习方法。这种“做什么、学什么”的学习方法，一般地說，比較适合领导干部和从事理論研究工作或已具有馬列主义理論水平的人。但这仅仅是学习方法的一种，它并不能概括学习方法的全部，如果把从实际出发学理論，仅仅理解为就是“做什么，学什么”，那就不仅是片面的，而且是十分有害的。那就必然会导致某些人只“专”不“紅”，或只注意学习自己业务有关的理論而不对馬列主义理論作全面的、系統的学习，因此，系統地

学习馬列主义理論和“做什么，学什么”二者要恰当地結合起来，这是学习方法的两条腿走路。

至于工农群众，一方面，既要学习党的当前政策方針，同时也要有計劃地、系統地进行馬列主义基本知識学习，由浅入深，循序漸进，打好基础，培养他們的自修能力，待基础打好，有了理論水平，便可根据实际需要进行专题选讀。因为客观事物的发展，总是由低級到高級，不可能一步登天。在毫无理論基础的情况下勉强要求他們作专题选讀，虽然也可收某些立竿见影之效，但終非工农学理論的根本方法。应从实际出发，根据他們的水平，确定內容，訂出計劃，对他们理論学习的目的要求要明确，根据以往理論学习的經驗，在打基础的情况下，主要要求他們通过学习明确社会发展规律，从而确立坚强的共产主义人生观，世界观；树立唯物辯証的思想方法；認識中国革命的胜利是中国共产党领导人民經過长期的艰难困苦、复杂曲折的斗争才取得的，以此坚定他們克服困难的信心，坚决服从党的领导。这样的方法与要求，其效果是不大容易立竿见影，而是要在日后才能逐渐见效的。但絕不能因为见效慢，或暫不显著，便否定了它的作用，認為还是“做什么，学什么”的收效快，可以立竿见影。理論学习，絕非朝夕之間的事情，是要天天学，月月学，年年学。不能走一步，学一步。党在战争期間，用这种系統的馬列主义的基本理論教育的方法，培养出了成千上万的具有馬列主义水平的干部，因此，对当前工农学理論，应有长期的打算，全盤考虑的必要。采取系統地学，并不排斥“做什么，学什么”的方法。但在相当长的一个時間，即在打基础的情况下，前者应是主要的。

① 毛泽东选集，第三卷816頁。

談 談 工 作 方 法 問 題

龍 世 雄

党的路綫、方針、政策和決議的正确，以及根据党的指示和根据事物发展的某个阶段和某个地区、部門的具体情况而提出的具体任务和計劃的正确，还只是解决了問題的一半，极为重要的一半，起領導作用和組織作用的一半；剩下来的問題决定于干部和广大的人民群众。我們用什么方法去动员、組織广大干部和群众，以充分發揮他們对建設社会主义的积极性和創造性，把决定下来的任务、計劃完成得好，把党的路綫、方針、政策和決議貫彻得好，这是极为重要的問題。以毛泽东同志为首的党中央，非常強調并不断地教导我們，要我們重視和不断地在实践中改进我們的工作方法。毛泽东同志在一九三四年写的“关心群众生活、注意工作方法”中就提到：“我們是革命战争的領導者，組織者，我們又是群众生活的領導者和組織者。組織革命战争、改良群众生活，這是我們的两大任务。在这里，工作方法的問題，就严重地摆在我們的面前。我們不但要提出任务，而且要解决完成任务的方法問題。我們的任务是过河，但是沒有桥或沒有船就不能过。不解决桥和船的問題，过河就是一句空話。不解决方法問題，任务也只是瞎說一頓。……一切工作，如果仅仅提出任务而不注意实行时候的工作方法、不反对官僚主义的工作方法而采取实际的具体的工作方法，不抛弃命令主义的工作方法而采取耐

心說服的工作方法，那末，什么任务也是不能实现的。”党从来在所制定的決議中，在提出任务的同时，总是提到應該采用什么方法而不應該采用什么方法、为什么要这样做而不要那样做，正是因为工作方法問題对完成任务具有严重的意義。平常所謂“不择手段”、“乱来一通”，正是不認識工作方法对做好一件工作或完成一項任务的严重意义的表现。正因为有些人对此缺乏考虑，以致每每在日常具体工作上会有把好事办坏的事情发生。工作方法問題并不是简单的技术問題，它是与思想方法有密切联系的。所謂正确的工作方法，科学的工作方法，就是按照唯物論和辯証法办事的工作方法；不尊重唯物論，不尊重辯証法，就不会有正确的，自觉的工作方法。重視工作方法，在实践中不断改进工作方法，就可以提高对工作的自觉性，减少对工作的盲目性；可以少犯或不犯錯誤，提高工作質量。一九五七年全国在整风运动和反右派斗争之后，农村在进行过两条道路的大辯論之后，出现了以农业生产大跃进一馬当先的全面建設大跃进的形势。在一九五八年一月毛泽东同志异常及时地提出工作方法問題，首先要全党重視和研究这个問題，以迎接一九五八年各个战線上特別是工农业战線上全面大跃进的生产任务。最近在党的八届七中全会上，毛泽东同志再一次提出工作方法問題，要我們学会掌握正确的工作方法，以便在我們国家第二个五年計劃的头一年所获得的全面大跃进这个基础上，更多、更快、更好、更省地完成和超额完成

比1958年更大、更好的1959年全面大跃进的計劃。

多快好省是社会主义建設的根本方法，一切具体工作方法都要以党的总路綫为依据；每一个国家干部在对待社会主义的建設事业时所采取的工作方法，都要以总路綫为指导思想。立场問題已基本上解决了的同志还須进一步解决工作方法問題。很多錯誤的产生，是由于方法不对头。有些同志虽然干劲很大，但因沒有正确的工作方法，以致要碰很多釘子，多走許多弯路。当然，如果立场問題基本上還沒有解决的人，单在工作方法上兜圈子，也是不解决問題的。正确的工
作方法就是馬列主义的工作方法，也就是辯証唯物主义在工作中的具体运用。这一个武器只能掌握在具有无产阶级立场的人手上，只有站在无产阶级立场，才能使用这个武器。許多錯誤的产生，有来自阶级意識，也有来自工作方法。认真学习唯物論和辯証法，认真学习党的決議、政策，认真学习在大跃进形势当中党中央和毛主席对辯証唯物主义的丰富和发展，反对和防止实际工作中的主观性、表面性和片面性的錯誤，认真学习和总结广大干部群众的正确工作方法，具有极其重要的意义。

二

各级领导干部根据党中央和毛主席的指示，在改进工作方法方面，已經有了很大的收获，积累了不少的經驗，这里只就个人的体会，談談下面几个問題。

（一）了解情况，調查研究。为了克服和防止在实际工作中犯主观片面的錯誤，就得按照唯物論办事，就得把工作計劃置于稳妥的基础上。因此，认真学习了解情况，就具有极其重要的意义。辯証唯物主义不同于机械唯物主义，它尊重客观事物，但不是客观主义者。了解情况，調查研究，是实事求

是的精神，是辯証唯物論的精神；敢想、敢說、敢做，正是对客观事物敢于追求出个道理来，逢事总得問一問为什么，深入实际，为的是要发现問題，“聆音”才能“察理”，“鑒貌”才能“辨色”；不觀察形势，就很难当机立断。了解情况，調查研究，这是发现問題、提出問題、解决問題的唯物論的根本方法。而发现問題、提出問題，却是每一个工作者掌握自己全部工作对象的深度的标志。如何了解情况呢？在实践中总结出来的“走馬看花、下馬看花”，这是扩大人們接触客观事物的面和深入事物的点，使全面情況有助于了解具体情况，使具体情况有助于了解全面情況的方法。而要深入事物的一点，这就要使用“解剖麻雀”的办法。在人們初步了解一般情況的基础上，挑选有代表性的典型，全面地、系統地、对对象的本质因素进行調查研究，以使自己能把握住对象的本質，并从而概括对象的一般，把握一般。“麻雀虽小，五脏俱全”。人們不可能采取走遍全场浮光掠影地去了解情况的办法而取得对事物的深入認識；为了克服、防止工作的一般化，采取解剖一个或几个以推及其余，既掌握点又了解面的方法，就比較稳妥可靠了。这是普遍和特殊，一般和个别相结合的方法，这样就可以避免只能掌握一般情况，不了解具体情况的观察問題和处理問題的主观性。为了做好深入了解情况，必須依靠群众，深入群众中去。领导干部要能真正与群众打成一片，毫无隔阂，必須以一个普通劳动者的身份出现，虚心向群众学习，甘当劳动群众的小学生。

（二）搞試驗田。掌握了正确的情况，只是进行具体领导的前提。搞試驗田，能使干部深入实际，取得实际經驗以指导一般。因此这是领导方法中的以点带面，以点领导面，一般号召和个别指导相结合，领导骨干和广大群众相结合的好方法，是以先进带动落后，以成功經驗和失敗經驗教育群众和培

养干部的好方法。如农业生产大跃进开始的时候，还只是少数試驗田获得高产，利用試驗田的經驗，跟着就带动了并且出现了大面积的丰产局面。

(三)全面规划，几次检查，年终評比。这个方法从工作任务的布置、检查、总结，都貫彻了领导和群众相結合的精神，是下去和上来、再下去和再上来相結合的领导方法。对领导干部本身來說，这个方法可以克服主观主义和官僚主义的作风。这个工作方法一方面使計劃不会落空，一方面丰富了领导的經驗；一方面能及时发现問題，一方面又能巩固已获得的成果。

(四)抓两头，带中間，或抓中間推动两头。有了一般号召与个别指导相結合的办法，还須注意充分全面地发动群众。在一般情况下，处于中間状态的群众总是占多数的；但中間群众是否真正发动起来，这又是能否完成任务的重要关键。而“抓两头，带中間”的两头，一头就是好的，先进的，或者較好的，較先进的，一头就是差的，落后的，或者較差的，較落后的。抓住了这两个典型，树立对立面，加以比較，借此进行宣传教育，以推动中間向好的、先进的学习，督促差的、落后的前进，鼓励好的、先进的更向前进。“抓中間带动两头”，以后来居上的办法把全体带动起来。这样就能全面地使群众受到深刻的教育，而这种方法又是群众自己教育自己的方法，是調动一切积极因素的办法，是防止在教育群众問題上的走过场的主观主义和形式主义的方法。这种“抓两头，带中間”，“抓中間推动两头”的方法，事实上又起着充实一般号召的內容和突出具体领导的作用，因而又是实现一般号召与具体领导相結合的好方法。

(五)鼓足干劲，留有余地。这是既保証完成任务，又有群众回旋余地的领导方法。对领导干部來說，必須尽可能发动群众的积极性，但也必須有实事求是的精神，要

把革命干劲和实事求是精神結合起来。如提出十分指标，采取十二分措施和二十四分干劲作为保証。既注意了客观可能性，又充分发挥了主观能动性。一方面是客观条件允許做到十分的决做不到九分九；另一方面是留有余地給广大群众去爭取超额完成任务。既充分发挥了群众自觉的苦战，又照顧到群众的休整；既可以防止右傾保守，又可以防止急躁情緒。只有这样，才能长期維持群众的高度革命干劲。我們还采用了“两本賬”的方法，既提出了高的要求，以便尽可能发挥群众革命干劲，向高指标进军；但也提出一个較低要求。用高指标去保証低指标的实现，有努力目标，也有个保险的系数。这就保証工作规划既先进又落实。

三

我国生产大跃进的形势既不断地克服了实际工作中的唯心論观点——主观性，丰富和发展了辯証的唯物論，也同时不断地克服了实际工作中的形而上学观点——表面性和片面性，丰富和发展了唯物的辯証法。片面性和表面性的工作方法，同时也是主观性的工作方法。“片面性、表面性也是主观性，因为一切客观事物本来是相互联系的和具有内部规律的，人們不去如实地反映这些情况，而只是片面地或表面地去看他們，不認識事物的相互联系，不認識事物的內部規律，所以这种方法是主观主义的。”（矛盾論）我們在工作上的錯誤，一般來說，除了来自立场意識問題方面以外，更經常地是来自思想方法問題方面。所謂思想方法不对头，就是指人們的思想方法不能如实地反映客观情况，不按唯物論办事的主观性和不按辯証法办事的片面性和表面性。为着避免和减少在工作方法上的錯誤，就要克服思想方法上的主观性的錯誤，要坚持唯物論的思想方法；就要克服思想方法上的片面性和表面

性的錯誤，要坚持辯証法的思想方法。

在此，我想着重談談下面的幾個問題：

(一)兩點論。兩點論的內容是極其豐富的，反映了“統一物之分解為兩個部分”，如事物的矛盾和統一、質和量、肯定和否定，本質和現象、內容和形式、原因和結果、必然和偶然、可能和現實等等。兩點論也反映了絕對真理和相對真理，人們的主觀能動性和事物的客觀規律性的辯証原理。兩點論既是觀察分析事物的唯物觀點，又是觀察分析事物的辯証觀點。在思想方法上有形而上學觀點的人，往往把事物看作是孤立的，靜止的，因而往往把問題看死了，在工作方法上也就必然會造成相應的錯誤。人們應該充分發揮主觀能動性，但是必須尊重、依據事物的客觀規律。兩點論是防止絕對化的錯誤的好方法，教人們不要抓了事物的矛盾一面而忽視事物的統一面，或抓了統一面而忽視了矛盾一面；不要只看事物的量而不看事物的質，或只看事物的質而不看事物的量；不要肯定一切或否定一切。兩點論又正確地告訴我們凡事要作全面分析，不要抓孤立一點，以點代面。比如對九個指頭和一個指頭的關係的認識問題，“十個指頭有長短”，九個指頭和一個指頭的辯証法既避免了相對主義的錯誤，又避免了絕對主義的錯誤。對社會主義事業站在否定立場或抱着否定情緒的人，站在個人主義立場或抱着個人主義情緒的人，抹煞社會主義的優越性和社會主義革命與建設的巨大成績，抓住一個指頭的缺點或錯誤，抹煞、否定九個指頭的成績，這種分析事物的“方法”，首先是立場上的問題。也有對事物分析缺乏全面觀點，抓了非本質的事物作為本質的事物，抓了非主流的東西當作主流的東西，抓了個別現象代替了大量的現象，這是一種絕對主義，是以否定一切為特徵的絕對主義，是右傾的“一點論”。以小圈圈否定了大圈圈，以小道理抹煞了大道理，以點否定面，以矛

盾的非主要方面否定了矛盾的主要方面，以矛盾的個性代替了矛盾的共性，“言不及義”“特殊論”等等就是這一類絕對主義的表現。另一種絕對主義，以肯定一切為特徵的絕對主義，是“左”傾的“一點論”。以九個指頭抹煞了一個指頭，以本質的東西抹煞了非本質的東西，以主流的東西抹煞了非主流的東西，就是以大圈圈否定了小圈圈，以大道理抹煞了小道理，以面否定了點，只看到矛盾的主要方面，只看到矛盾的共性方面。這也是不恰當的。九個指頭和一個指頭的辯証法，是分析事物的全面觀點，反對片面性；是分析事物本質的觀點，反對表面性。

根據兩點論的精神，在社會主義建設事業中制定了“兩條腿走路”的辦法，利用事物矛盾的諸方面，相互促進，相互推動，求得多快好省地、高速度又按比例地進行社會主義建設事業。兩點論更反映了事物矛盾的兩方面的各向自己對立面轉化的具體條件和可能性，反對靜止地、孤立地分析事物，要善于聽取反面的意見，要樹立對立面，可以防止片面觀點，免于思想僵化。兩點論的辯証法，指導我們更好的正確處理政治生活中的集中和民主，紀律和自由，集體和個人，好事和壞事，積極因素和消極因素，黨的領導和群眾路線等等既有區別而又互相聯繫的關係，在經濟生活上的生產和生活、消費和積累、長遠利益和目前利益、苦戰和休整等等的區別和聯繫的關係。

(二)一盤棋思想。這是對社會主義建設事業的全局觀點，是辯証法中事物普遍聯繫互相制約這一規律所要求的觀點。如正確處理統一領導和分級管理問題，全局和局部、大局和小局的關係問題。所謂全國一盤棋、全省一盤棋，就是說先全局後局部，先大局後小局；局部要服從全局，小局要服從大局。部門的積極性是重要的，但必須納入國家的計劃，服從國家的計劃。就是說在經濟建設上的高度的民主還必須在高度的集中

指导下行事，这样既防止了过分集中，又防止了分散主义和本位主义的毛病；是充分发挥中央积极性和地方积极性的指导思想和工作方法。这对正确运用国民经济有计划和按比例发展的规律，指导我們正确解决社会主义经济建設上的高速度和按比例的矛盾，具有关键性意义。

（三）抓綱目、抓并举、抓結合。这是指导生产的相互配合相互推动以加速量变、全面跃进的工作方法，是反映高速度和按比例的客观规律的工作方法。这一套工作方法，适应了辯証法关于普遍联系和矛盾斗争规律的全面要求。抓綱目、抓并举、抓結合，反映了主要矛盾和次要矛盾的关系；反映了点与面的关系；反映了对立面的斗争和统一在一定条件下相互轉化的关系；反映了事物之間的普遍联系的关系。在建設中有綱有目，綱举目张，有点有面，相互促进；既有“一馬”当先，也有“万馬”奔騰，既有“元帅”又有“隨从”，既有“骨干”，也有“一般”，既有“升帳”也有“註路”。这样，又可防止抓一个丢一个的“单打一”的片面性的工作方法；是正确解决多和快之間、好和省之間、多快（数量）和好省（质量）之間的矛盾的工作方法，是执行总路綫的具体方法，是“彈鋼琴”的工作方法。

去年是大跃进的一年，也是辯証唯物主义在实践中获得巨大发展的一年，我們的任务是越来越重大，工作的要求也就越来越細致。但是我們对很多新的事物不懂，对很多新的事情还缺乏經驗知識，因此，有的錯誤是不可避免的。列宁說道：“……只有根本不作事的人才不会犯錯誤。”（論馬克思恩格斯及馬克思主義第四六二頁）这就更加要求每个国家干部能够“多謀善斷”，坚持唯物論和辯証法办事，不断在实践中改进和提高工作方法和工作水平，加强工作的自觉性和减少工作的盲目性。季米特洛夫曾說，工人阶级的革命先锋队應該是真正百发百中的射手。实际生活比之任何公式都要复杂，也就要求我們对任何事物必須进行具体分析；“一目十行”“浮光掠影”的作风是危险的。

认真学习党中央的決議精神、毛泽东同志的著作，认真学习六亿人民在去年全面大跃进中的經驗总结，将是进一步提高我們的認識水平和工作方法的主要門徑。

广东經濟学会和广州哲学会联合举办学术报告会

广东經濟学会和广州哲学会于4月26日在广东科学館联合举办学术报告会，邀请广州市計劃委員會主任、广东經濟学会副会长王冕农同志作“如何正确认識目前市场供应問題”的报告。到会的听众有广东經濟学会和广州哲学会的會員共二百多人。

王冕农同志在报告中論述了三个問題：第一，对目前市场供应問題总的看看法；第二，目前市场出现一些副食品和日用品供应較困难的原因；第三，克服这些困难所应采取的措施。

王冕农同志在这次报告中，一方面根据政治经济学的基本原理，一方面列举了大量的生动事例和詳尽的有說服力的統計數字來說明問題。这种既有理論又有实际，使理論与实际密切結合的、論述当前我国人民經濟生活重要問題的学术性报告，不仅有助于經濟理論研究工作，而且提高了人們对于当前市场供应問題的思想認識。

两条腿走路与唯物辩证法

王道一

去年我国国民经济的全面大跃进，充分证明了我们党在八届六中全会的决议中所明确规定下来的一整套用两条腿走路的方针是完全正确的。继续正确地贯彻这一方针必将调动各方面的积极因素，促使我国社会主义建设事业高速度的发展。

用两条腿走路的方针所以正确，是因为这一方针和党的其他各项方针政策一样，是建立在对于客观事物发展规律正确认识的基础上的，它如实的反映了客观事物的辩证发展规律，反映了人们在变革世界的实践过程中所必须遵循的原则，它是唯物辩证法在工作中的运用，也是我们在社会主义建设实践中丰富经验的总结。

马克思主义的唯物辩证法告诉我们，客观事物普遍存在着矛盾，即存在着对立面的统一和斗争。两条腿走路的方针正是根据唯物辩证法矛盾统一规律的理论，根据我国社会主义建设的实践总结出来的。事物的矛盾统一规律，即对立面的统一和斗争的规律，是唯物辩证法的核心，这一规律表明：世界上任何事物的运动发展都是由于内部矛盾双方斗争和统一的结果，一切事物的内部自始至终都包含着矛盾的两个方面，这两个方面是互相矛盾、互相对立和互相排斥的；同时这两方面又是统一的，即互相联结、互相依赖、互相影响，并且各以对方为自己存在的条件，正是由于这种对立面的统一和斗争，才引起事物的运动和变化，事物内部的矛盾和斗争是事物发展的动力。比方说，在国民经济中

的工业和农业；工业中的轻工业和重工业；工业管理体制中的中央工业与地方工业；生产规模上的大型企业和中小型企业；生产技术上的洋法生产和土法生产；在领导工作中的集中领导和大搞群众运动等等，所有这些，都是矛盾的统一，用两条腿走路的方针，正反映了各项工作中这种矛盾统一的规律，反映了对立面之间的矛盾统一的关系。事情很明显，既然世界上没有孤立存在着的固定不变的事物，一切事物都是互相联系、互相影响、而且是在不断发展变化着的，那么我们就必须全面地、发展地来认识、处理事物，反对孤立地、片面地、静止地来认识、处理事物。同样的，既然一切事物都处在对立面的矛盾和统一之中，那么，我们也就必须按照对立统一的观点和方法来把握事物，处理工作。以国民经济中的工业和农业生产为例，一方面它们本来就存在着差别，即存在着矛盾。要提高工业在工农业生产中的比重，就要求扩大对工业生产的投资，要求有更多的劳动力和技术设备投到这方面来，要发展农业，也同样要求有更多的人力物力和财力等等，在一定的资金、劳动力、技术力量等条件下，对工业或农业的任何一方面的生产和基本建设，投放过多的人力、物力、财力，就势必影响另一方面生产发展的速度和基本建设的规模，强调了一方就必然会减弱他方，这就是工农业生产在整个国民经济中的矛盾的表现之一。另一方面，工业发展了，能为农业提供化学肥料，机器设

备等等，促使农业发展，而农业的发展又反过来为工业提供粮食、原料和市场，进一步推动工业的发展，这就是工农业之間互相联系、互相依賴、互相促进、互相統一的一面，这是社会主义制度下工农业之間相互关系的主要一面。这两方面的互相矛盾、互相依賴、互相促进就是工农业生产在整个国民经济中的对立統一的辯証关系。我們实行了在优先发展重工业的基础上工业和农业同时并举的两条腿走路的方針，正是符合工农业之間的这种矛盾統一的辯証关系的。

客观事物对立面的統一规律，还反映在社会生活的其他方面上，如政治生活上的民主和集中、自由和紀律、統一意志和个人心情舒畅；公社生产上的統一計劃和因地制宜、自給性生产和商品性生产；在生产和生活方面，既要抓生产、又要抓生活等等，所有这些都是对立的，又是統一的。以发展生产和改善生活來說，我們发展生产的根本目的是为了最充分地滿足社会日益增长的需要，不断提高社会全体成員的物质生活和文化生活水平。改善生活的目的，也是为了促进生产的更大发展，生产发展了，才能够改善生活，生活的不断改善，又鼓舞了群众生产的积极性，促使生产的更大跃进，这是两者互相依賴、互相促进的一面，也就是統一的一面。另一方面，发展生产要求扩大对生产方面的投資，提高总收入中积累的比例；改善生活則要求扩大消費的比例，增加总收入中用于消費部分的数额，这就是两者矛盾对立的一面，这两方面就是发展生产和改善生活的对立統一的辯証关系。我們認識了客观事物这种矛盾統一的辯証关系，既看到它們的統一，也看到它們的矛盾，就能够在具体安排群众的生产和生活时更好地貫彻用两条腿走路的方針，既保証生产的迅速发展，也关心群众生活的适当改善。存在任何孤立的、片面的、靜止的、形而上学的观点，都使我們不可能正确地全面地安排群众的生

产和生活、不可能正确地处理积累和分配的关系。

馬克思主义关于事物的矛盾統一规律是研究任何事物发展过程所必須应用的方法，也是从事实际工作所必需遵守的原則，党在社会主义建設中所实行的一整套用两条腿走路的方針，正是运用矛盾統一规律的范例。

毛主席教导我們：“人們要想得到工作的胜利，即得到預期的結果，一定要使自己的思想合于客观外界的规律性，如果不合，就会在实践中失敗。”（“实践論”）我們要在实际工作中正确貫彻两条腿走路的方針，就要使我們的思想方法和工作方法符合事物发展的客观规律，就要在观察問題和处理工作中运用客观事物对立統一的规律，避免形而上学的观点。

一般說来，只看到事物的对立的一面，容易犯“左”的冒险主义的錯誤；只看到事物的統一的一面，則容易犯右傾机会主义的錯誤。而学会用两条腿走路，就能够保証沿着正确的道路前进。

要做到这一点，首先應該树立全面地觀察和分析問題的观点，既然任何事物都是矛盾的統一体，都存在着相互依存、不可分割的对立面，那么要正确的認識事物、处理工作，就必须全面地看到矛盾的双方，而不能片面地只看到矛盾的一方。如果只看到事物的矛盾方面，而看不见統一的方面，或者只看到統一的方面，而看不到矛盾的方面，这就不符合客观事物的规律，这就是形而上学的片面观点，就是一条腿走路，而不是两条腿走路。

其次，要学会两条腿走路，还必须具体分析矛盾的特殊性。客观事物在发展过程中，常常有許多种矛盾同时存在。这就必須注意掌握矛盾的特殊性，对于具体問題，对于客观事物各方面的矛盾进行具体的分析，分清主要矛盾和非主要矛盾，分清矛盾的主要方面和次要方面，分清主流和支流。

毛主席教导我們，不論什么矛盾，不論在什么情况下，矛盾諸方面的发展总是不平衡的。在矛盾諸方面中，必有一方面是主要的，起主导作用的。事物的性質，正是由取得支配地位的矛盾的主要方面所规定的。所以，我們对于矛盾的不同方面，就不可以平均对待。如果以为两条腿可以不分先后、可以不分主次、可以不分輕重、緩急，这就不符合事物对立統一的规律，不符合两条腿走路的精神实质。正确的貫彻用两条腿走路的方針，既要有全面观点、不顧此失彼，又要分清先后、主次、輕重、緩急，不能半斤八两。

再次，要学会两条腿走路，还必須注意矛盾双方的互相轉化。矛盾的两个侧面，是按照辯証法的規律运动的，它們既互相依存，互相对立，又会因一定的条件而互相轉化，“事情不是矛盾双方互相依存就完了，更重要的还在于矛盾着的事物的互相轉化。这就是說，事物內部矛盾着的两方面，因为一定的条件而各向着和自己相反的方面轉化了去，向着它的对立方面所处的地位轉化了去。”（“矛盾論”）先进可以轉化为落后，落后也可以轉化为先进；好事可以变成坏事，坏事也可以变成好事，如此等等。我們的任务就是要看到对立面双方这种互相轉化的可能性，根据矛盾运动在各个阶段的不同情况，积极的創造矛盾轉化的条件，促使矛盾向着有利于加速社会主义建設方面轉化。有时候，在一定条件下，我們有意識的強調了某一方面，目的正是想通过人們的主观努力使矛盾向着有利于我們的一方发展。

比如，当着干部、群众右傾保守思想相当严重，尙未破除迷信的情况下，我們必須強調发扬革命干劲和主观能动性的一面，当着干部群众解放了思想、革命热情空前高涨的情况下，如果不及时地強調冲天干劲必須与科学分析相結合，就可能使得有些人头脑发热，无视事物发展的客观規律而不恰当的夸大了主观能动性的作用。

但是，客观事物矛盾着的双方，并不是在任何情况下都能够向自己的对立面轉化，因为轉化是在一定的条件下出現的。比如工业上的小土只有在一定的条件下才能向大洋轉化，离开了客观上的需要与可能条件，轉化就不可能，比如工业与农业之間，根本沒有互相轉化的需要与可能，也就不存在互相轉化的問題。

“用两条腿走路”的方針，是指导我国社会主义建設的正确的方針，但它只是为了給我們提供一个解决各項社会主义建設工作中的矛盾問題的基本方向，而不是給我們規定一个死板的公式。要正确的貫徹、运用这一方針，必須对实际工作中矛盾統一的各个方面，进行深入細致的調查研究，运用辯証法的原理加以具体的分析，要弄清楚什么是实际工作的“两条腿”，它們怎样同时并举，它們互相排斥的一面具体表现如何，它們互相依賴、互相促进的一面具体表现如何，怎样才能促使它們互相協調、互相促进的关系发展……等等。而不要把“用两条腿走路”胡乱的生搬硬套。这样，才能使我們正确认識和处理实际工作中的矛盾，避免走弯路或少走弯路，把工作搞好。

更 正

本刊本年度第四期“目录”第六行“革命浪漫主义”应改正为“革命浪漫主义”；第十七行“捍卫”两字应改正为“必須坚持”。

全面認識和正确利用計件工資制

陈文川

去年第四季度至今年年初，我国若干省、市部分企业取消了計件工資制。由于取消的时间比較集中，面比較广，影响比較大，引起了广泛的注意。人們提出了不少問題，如：过去几年曾經积极推行的計件工資制，为什么一下子大量取消了？取消了对不对？計件工資制是否过时？它的前途怎样？这些問題的确需要进一步研究解决。

—

讓我們先回顧一下計件工資制发展的历史过程。解放后，从1950年到1952年，在国民經濟恢复时期，随着企业民主改革运动的深入开展，我們对旧的計件工資制进行了改革。改革的內容，主要是：一、廢除把头制，取消包工制，消灭了中間剥削；二、廢除了以体力最强、熟練程度最高的工人的产量为定額标准，建立了平均先进定額；三、規定了标准工資，使工人在停工期間，一般都可以拿到75%左右的工資。此外，加强了技术組織措施，防止單純提高劳动强度；建立了劳动保护制度，防止工伤事故发生。經過这些改革，使計件工資这种分配制度基本上与新的生产关系相适应，發揮了它的积极作用，从而促进了国民經濟的恢复和发展。

从1953年到1957年，在我国实行第一个五年計劃建設的时期，計件工資制 經过推行，逐步有所发展。我国工业中計件工資所占比重1952年为35%，1953年为40%，1954年为38%，1955年为37%，1956年为41%，

1957年为36%。建筑业中的計件工資制，所占比重增长更大，1954年为35%，1955年为56%，1956年为76%。計件工資制推行以来，在鼓舞职工群众的劳动热清、提高劳动生产率、改善职工的物质文化生活、改进企业的經營管理等方面，都起了积极作用，因而促进了生产建設的发展。但是，在推行計件工資的过程中，有些地区的少数企业，曾經出現过不問条件，盲目推行的现象；在片面強調計件工資的作用的同时，一些地区和一些企业，由于在一定程度上忽視了政治思想工作，使領取計件工資的一些工人在不同程度上滋长了个人主义思想，只顧产品的数量，不注意或不大注意产品的質量，挑肥拣瘦，甚至出現了少数弄虛作假、浮报冒領的现象。但是，就推行計件工資的整个工作來說，这些缺点和成績比較起来，不过是“一个指头和九个指头”的問題。

有人認為，計件工資是旧社会的产物，是资本主义性質的，解放以后大可不必推行，或者可推行也可不推行。

計件工資和計时工資一样，都是工資制度的一种具体形式，都是旧社会遺留下来的工資制度。但是工資制度的社会性質，并不取决于它的表现形式，而是取决于它所反映的分配关系的性質。资本主义的工資是劳动力的价格。它所反映的是资本主义的分配关系，即資产阶级剝削工人阶级的关系。資本家所采用的計件工資制，与計时工資制比較，的确是更加巧妙、加重剝削工人的一种工資形式。从表面上看，工人多劳，所得的工資

越多。但是，因为工人不断提高劳动强度，资本家就不断降低每件产品的工资单价，以致工人要保持原有工资水平，非加倍劳动不可。结果，正如马克思所说：“工人力求用加紧劳动来维持自己的一般工资数量：多工作几小时或是在一小时内多制出些产品。……结果就是：他工作得愈多，他所得的工资也愈少。”^① 所以马克思认为计件工资是“克扣工资与资本主义欺诈的最丰富的源泉。”^②

在我国社会主义制度下，劳动力不再是商品。工人的劳动报酬虽然采取了工资的形式，但这种工资不再是劳动力的价格。它所反映的是社会主义的分配关系，不是剥削者与被剥削者的关系，所以它是社会主义性质的，不是资本主义性质的。计件工资作为按劳分配的形式之一，它正确地体现了多劳多得、少劳少得的社会主义原则，使工人的工资直接取决于个人的劳动数量和质量，使工人的个人利益和国家利益正确结合起来。随着劳动生产率的不断增长，工人的工资收入也是不断提高的。我国各地企业实行计件工资以后，劳动生产率一般平均提高了20—30%，计件工人的工资收入，一般平均增加10—20%。既然计件工资成为“一种提高生产的方法、工具和手段”（列宁：在第二次全俄粮食会议上的演说），并在提高生产的基础上改善了劳动者的生活，怎能说过去几年我国推行计件工资是错了，或者是“可推行可不推行”呢？

二.

过去几年行之有效的计件工资制，为什么在去年大跃进的几个月中，各地部分企业的计件工人又自动提出要求取消呢？

这件事情首先说明我国工人阶级在党的教育下，经过整风运动和反右派斗争，社会主义和共产主义觉悟大大提高了，他们进行忘我劳动，不计较个人得失，不愿拿超额过

多不合理的工资，提出了取消计件工资的要求，以进一步巩固工人内部的团结，更好地发展生产。工人阶级的这种优良品质，是应该加以肯定和发扬的。但是，对于取消计件工资的原因，还必须进行具体分析。

大跃进中生产条件的急剧变化，是取消计件工资的根本原因。“一切都依条件、地点和时间为转移。”在大跃进中，职工群众充分发挥了主观能动性，发挥了无穷智慧，把机器设备、劳动组织中和各方面的生产潜力大量地挖掘出来。大搞技术革新的结果，劳动效率提高很快，劳动定额不断被突破，定额的修改工作显然一时无法赶上去，计件工人的工资收入激增，和计时工人相比，日益悬殊；有些企业的职工在一个时期内自动加班加点，有些在星期日也不休息，计件工人加班愈多，工资收入愈多；计时工人虽然同样加班加点，但工资是固定的，收入未起变化。这样就使计件工人与计时工人的工资收入呈现出不平衡发展的矛盾。计件工人的积极性受到压抑，多干了不好，少干了也不好，他们处于进退两难的被动地位。为了解决矛盾，争取主动，计件工人提出取消计件工资是完全可以理解的。这是一方面。另一方面，在大跃进中，由于大量劳动力调动频繁，各方面的协作加强，生产任务的改变，新机器的采用，新产品的增加，原材料供应的变化，等等，这就使原来为工人所熟悉的工作，现在变成不熟悉了，旧的劳动定额显然是不相适应了，而新的定额一时也摸不准，来不及制定。因此，以个人活动和旧的劳动定额作为基础的计件工资，自然是无法实行了。

计件工资本身的缺点，也是它被取消的一个原因。去年各地工人展开了一场关于计

①马克思、恩格斯两卷集第一卷，第80页。

②马克思：资本论第一卷，1953年人民出版社本684页。

件工資問題的大辯論，集中地暴露了計件工資的缺点。这些缺点和它的特点是直接联系起来的。它的特点在于把劳动成果和劳动报酬直接联系起来。它的特点除了有其积极作用之外，也决定了它的短处：一，使劳动者多关心个人劳动生产率的提高，不关心或少关心整个企业劳动生产率的提高，多注意个人利益和眼前利益，不注意或少注意国家利益和长远利益；二，容易产生片面追求产品的数量，忽視产品的質量的傾向；三，擴大了工人之間特別是計件工人和計时工人之間的工資差額，影响工人内部的关系；四，定額管理和工資計算等工作較繁杂，定額的制定和修改工作往往跟不上形势的发展。这些缺点，在条件未变化以前，在某些企业中就已经存在，而在大跃进中，条件发生急剧变化以后，就显得更加突出了。

在上述情况下，計件工資在許多企业（当然不是所有的企业）中已經不是“提高生产的方法、工具和手段”，甚至走向它的反面，变成阻碍社会生产力迅速发展和阻碍劳动生产率迅速提高的絆脚石了。可见，在去年大跃进中比較集中地取消或暫时停止实行計件工資制，是客观事物发展的必然趋势，也是符合多数計件工人的主观愿望的。这种作法是正确的。事實証明，取消了計件工資的多数企业，凡是政治思想工作做得好的，生产都增长了，工人内部團結也进一步加强了。同时，由于工人对計件工資的缺点进行了一次生动具体的总结，使我們能够更清楚地全面認識这一工資形式的局限性和两面性，以便今后可以更正确地利用它来为社会主义建設服务。至于有些地区少数企业盲目取消了計件工資，影响了生产，这毕竟是支流，不是主流。有人認為取消計件工資是平均主义。这不符合事实。实行計时工資，仍然有等級差別，仍然是按劳分配。

但是，在去年取消計件工資的高潮中，有些人完全否定了計件工資的优点，夸大了

它的缺点，并說这些缺点是无法克服的。

計件工資的优点是不能抹杀的。第一，和計时工資比較，計件工資在一定的条件下，体现按劳分配“多劳多得，少劳少得”的原則更加直接、简单、明了，它使劳动者从物质利益上关心自己的劳动成果，更充分地发挥劳动的积极性和創造性，更关心提高自己的熟練程度，学习先进操作方法，因而促进劳动生产率的提高。第二，促使劳动者加强劳动紀律，充分利用和节约时间。第三，促使劳动者充分利用生产設備，提高設備的利用率。第四，促使企业改进管理制度和劳动組織，减少企业的定員人数，节约劳动力。这些优点表明，在一定的条件下，計件工資就会成为一种能够比較好地体现按劳分配原則和物质鼓励原則的一种工資形式。列宁在談到加强劳动紀律和提高劳动生产率的时候，曾經着重指出：“在这方面應該实行計件工資制，采用泰罗制中許多具有科学和进步意义的方法，使工資和工厂的工作总额相适应，和铁路、水运等的經營額相适应。”^①

計件工資的缺点，只要加强党的領導，坚持政治挂帅，貫彻群众路線，不断改进定額和企业的管理工作，都是可以克服的。

三

我們分析去年取消計件工資的原因，指出了它的缺点和局限性，得出的結論是：取消和停止是必要的，正确的。但是，能否得出結論說：計件工資在我国社会主义阶段已經过时，失去作用，應該进历史博物館呢？

在社会主义阶段，社会总产品中用于个人消費的部分的分配，是根据“各尽所能，按劳分配”的原則。这是社会主义的客观經濟规律。“按劳分配”对于社会主义建設的

^① “列寧論劳动”，工人出版社，1956年版，第379—380頁。

重大意義，黨的八屆六中全會“關於人民公社若干問題的決議”已經作了詳盡的說明。

實現按勞分配，需要有了一定的形式。就工資制度說，計時工資與計件工資是兩種基本工資形式。計件工資不過是計時工資的轉化形態，前者是以後者作為基礎的。計時工資與計件工資的區別在於：前者以勞動時間作為計算工資報酬的尺度；後者以勞動生產物的數量和質量為計算工資報酬的尺度。兩種工資形式都承認差別，都體現按勞分配的原則。我們既然承認按勞分配是社會主義階段的分配原則，而計時工資與計件工資又都是實現按勞分配的基本工資形式，為什麼排斥計件工資，否定它的作用呢？

有人說，計件工資與我國去年生產大躍進不相容，今後我國還要繼續大躍進，所以1958年是計件工資發展的轉折點，1958年以後就要消亡了，今後新建的企業，都一律不再採用計件工資了。

應該看到，在去年大躍進中，全國各地實行計件工資的企業，只有一部分取消或暫時停止實行（即所謂“凍結”），還有相當一部分企業仍然繼續實行，却並不影響生產繼續大躍進。有些企業暫時停止實行計件工資後，現在又相繼恢復了。這說明計件工資還有作用，並非與生產繼續大躍進不相容。我們分析去年取消計件工資的原因，指出條件的變化是基本的。這些變化，如勞動力的大量而頻繁的調動，勞動組織的巨大改變，加班加點等等，都是暫時的現象，而生產的定型化、標準化，却是今後生產發展的一個方向。至於技術革新和技術革命，雖然是今後持久發展的群眾運動，但是，它的发展和其他事物發展的規律一樣，是有節奏、波浪式前進的。企業擴大和新機器採用，新產品投入生產引起產品規格的變化，使舊的勞動定額不相適應，今後只要繼續摸索，積累經驗，及時制定新的定額，計件工資仍然可以適應新的形勢。其實，作為工資制度的兩

種基本形式，計時和計件，在條件變化的情況下，是可以而且應該互相轉化的。在一個時期，可以把計時工資轉化為計件工資；在另一個時期，也可以把計件工資轉化為計時工資。在過去幾年中，計時和計件這兩種工資形式在某些企業中也曾互相轉化，如上海的紡織工業，1958年大躍進以前，由於企業內發生新的情況，曾三次“凍結”，實質上就是由計件轉化為計時；在另一種情況下，也可將計時轉化為計件。我國計件工資的法規允許企業根據需要，自行轉化和改變工資形式。這種轉化和改變並不改變工資的性質。總之，今後我國繼續實現更大、更好、更全面的躍進是肯定的，而計件工資仍然繼續發生作用，它和計時工資可以並行不悖。

我們說計件工資有積極作用，它和計時工資可以同時並存，並不等於說它可以無條件地被普遍採用，或是在任何时候採用它都會有利。採用計件工資，需要具備一定的條件。這些條件是：1.能夠制定出比較準確的反映工人勞動消耗量的定額，並能進行計算統計；2.在一定生產技術和工藝過程的前提下，工人經過努力，有可能提高效率和增加產量；3.能夠制定出產品質量標準，而質量的高低取決於工人的技術水平或熟練程度；4.要有嚴格的計件管理制度，包括質量檢查制度、定額修改制度、統計制度等。上述條件就決定了計件工資形式的局限性。在手工操作和機手並用的工種中，採用計件工資是比較適宜的。因為產品的產量決定於工人的體力、手工技巧和熟練程度，實行計件工資，對於勞動效率提高和產量增加，是有作用的。如果是機器生產，只有當機器還是單個地活動，尚未組成為聯動機，生產尚未自動化的時候，計件尚有作用。在建築業和交通運輸業中的粗壯工人，可以採用計件工資制。此外，在分散勞動的家庭工人中，由於工時難以統計，其勞動消耗量又無法進行監督，採用計件工資是最適宜的。下列生產

部門不適用計件工資：1.電力、化工等生產過程連續性很高的生產部門，由於生產定額無法定制，不能實行計件工資；2.紡織業的細紗車間、機械業中某些專業車床等，由於產品產量受到技術操作規程和生產設備的限制，採用計件工資作用不大；3.生產過程高度機械化、自動化的企业、車間和工段，實行計件工資沒有意義，因為收不到什麼經濟效果；4.某些質量要求特別高的和技术要求特別複雜的产品，實行計件工資是不適宜的。至於今后新建的企业，只要這些企業具備實行計件工資的條件，實行這種工資形式對生產更有利，為什麼不能採用計件工資呢？

四

如上所說，計時工資和計件工資是我國貫徹按勞分配的兩種基本工資形式。這兩種工資形式各有自己的特點和優缺點。在一定的條件下，計件工資比計時工資更直接地反映了按勞分配的要求，物質鼓勵作用較大，更能體現同工同酬的原則。但實行這種工資形式有局限性，需要具備一定的條件。而計時工資却有較大的靈活性，產品質量較易得到保證。但它不易鼓勵增加產量，體現按勞分配不如計件工資直接和明顯，物質鼓勵作用也不如計件工資大。由此可見，兩種工資形式的好壞，都是相對的，都是有條件的。問題在於正確地運用。所謂正確地運用，就是根據不同時間、地點和條件，根據各種不同的生產特點和生產變化的情況，靈活掌握，慎重地採用不同的工資形式，或者由使用這種工資形式改用另一種工資形式。所以，關於計件工資的前途問題，應該這樣看：從計件工資的特點和優點以及它所適用的範圍來看，無論在農村和城市，它今后仍然有廣闊的“用武之地”。既然我國經濟還很落後，在工業中，要中央工業與地方工業同時並舉，大型企业和中小型企业同時並

舉，洋法生產和土法生產同時並舉，這幾個並舉和城乡工業遍地開花，就決定了今後一個相當長的時期內，我國工業必然是自動化、機械化、半機械化、手工勞動等等各種類型的生產方法同時存在。目前我國工業生產機械化程度很高的並不多，自動化生產則更少，大多數企業的生產方法是手工勞動和半機械化生產。以工業比較發達的上海為例，現有工業企業中，從事機械化操作的僅占27%，半機械化操作的占36%，手工操作的占37%。^①要把半機械化和手工勞動改為機械化和自動化，徹底完成技術革命的歷史任務，還需要一個較長的時間。因此，適用於計件工資的企业、車間和工段不是很少，而是相當多的，適用的時間不是很短，而是相當長的。就農村而言，在去年大躍進中，農村人民公社實行了工資制與供給制相結合的分配制度。這種分配制度，雖然具有共產主義的萌芽，但是它的基本性質仍然是社會主義的，即基本上是各盡所能，按勞分配。所以，工資部分，即按勞分配部分，在一段時間內，佔着主要的地位，在社會主義建設長時期內仍然佔着重要的地位。工資部分既可採用計時的形式，也可採用計件的形式。可見，工資制和供給制相結合的分配制度並不排斥計件工資。事實上，目前農村人民公社實行的“死級活評”，實質上就是某種類型的計件形式。

總之，計件工資在我國技術落后的條件下，在今後一定的時期內，在農村和城市，仍有廣泛採用和發展的余地。而隨著生產過程的機械化、自動化程度逐步提高，社會產品逐步豐富，社會消費品的分配方面“按需分配”的成分逐步增加，計件工資適用的範圍將會隨著“按勞分配”和物質利益原則的削弱和消亡而逐步縮小，以至最後消亡。

^① 柯慶施同志在中共上海市委工業會議上的報告，見1959年2月26日人民日報。

对取消計件工資問題的一些看法

李 中

去年大跃进以来全国各大城市的許多工业企业在相继取消了計件工資，报刊上也发表了不少討論計件工資問題的文章，但到目前为止，对取消計件工資的問題，看法还是很不一致的。有些同志对大跃进中取消計件工資的作法基本上采取不以为然的态度，認為实行計件工資制所出現的問題，主要是工作上有缺点所致。也有許多同志認為大跃进中取消計件工資的作法基本上是正确的，但对取消的具体原因也有不同的看法：有的同志認為主要是大跃进中所产生的一些暫時的因素所致，有的同志則認為主要是計件工資本身存在着缺点。由于对以上問題各有不同的看法，也就給計件工資制摆出了不同的命运。

在大跃进中取消計件工資，是工人自己提出来的。目前，計件工資在各种工資形式中所占的比重是大大縮小了。半年来，取消計件工資的許多工业企业中工人之間團結和生产协作大大加强、生产繼續跃进；情况基本上是好的。我認為在大跃进中取消計件工資的作法，基本上是对的。为了闡明这种观点，就有必要认真分析一下在大跃进中取消計件工資的原因。

讓我們首先考察一下計件工資制本身的特点及与此特点相联系的一些积极与消极作用。

計件工資的特点是工人取得的报酬与他所生产的在一定质量标准下的产品数量成正比关系，与其他工資形式比較，它使工人取得的报酬与其劳动成果間建立起了最直

接的联系，它最突出地体现了物质利益原則。計件工資的积极作用就是从这个特点产生出来的。但这种劳动报酬与劳动成果之間的正比例关系，是以一定的劳动定額为基础的。而国家为了不断地增加积累，为了合理安排全体社会主义劳动者的工資关系，也需要随着劳动生产率的提高，不断定期地修改定額。每修改一次定額虽不是完全恢复到原来的工資水平，但工資水平的增长要受国家計劃的限制，实际工資与修改前比較必然是降低的，特别是在生产发展快或原定額比較保守的时候，因此工人就称計件工資为“韭菜命”，意即长了就割，上海有些工人叫定額員为“剃头师父”。这种情况反映到工人思想上来就有这样的两面性：一方面它刺激工人努力劳动，充分利用工时，努力提高自己的熟練程度，愿意学习先进經驗，改善操作方法，找窍門，挖潜力；另一方面它又往往会使一些思想觉悟还不够高的工人对修改定額产生某些抵触情緒，总希望定額訂得低些。为保持已得到的物质利益，生产积极性发挥到一定程度后，往往又有某些保留，不愿将自己的生产窍門告訴別人；为避免生产条件的改变，一些工人对掌握先进技术，对新产品試制，对調动工作会表现得不够积极。特別是手脚較慢的工人，担心手脚快体力强的工人突破定額太多，新定額定得太高影响自己的收入，因而在他們之間就产生了一定的矛盾。当我们这样指出計件工資制这种消极作用时，还必須指出，工人自动地要求修改定額，并且比領導上制定的定額更为

先进的事例也是不少的，虽然和领导上主动去修改定额比較起来还是少数。

另外，計件工資在体现按劳分配的原则上也有一定的局限性。計件工資确实最能体现物质利益原则。物质利益原则虽反映着按劳分配这一经济规律的要求，但不能說按劳分配的要求仅就是物质利益原则。不能認為只要充分強調了物质利益原则，就能全面体现按劳分配规律的要求。按劳分配的规律要求按照劳动的尺度合理安排人与人之间的分配关系。这当然就要承认差別，承认由于劳动者个人付出的劳动的数量和质量不同，报酬有多有少的差別。但必須使这种差別有一定的科学根据，同工不同酬，过大过小的差別都会违背按劳分配的要求，产生消极作用。計件工資使工人所得的报酬与其完成的在一定质量标准下的产品数量成固定的正比关系，非常灵敏地体现着差別，这就充分体现了物质利益原则。但由于人們的工作条件不同，这就往往會带来不合理的差別，有人叫計件工資为脫缰之馬，所謂缰就是这种在分配上人与人之间的合理关系。我們試从下面两种关系上来分析：

一、計件工人和計时工人的工資关系。

在同一企业中計件工人和計时工人的劳动是互相配合互相衔接的，一定时间所生产的产品数量和质量并不完全取决于工人个人。如广州全新針織厂計件工人多的成衣车间，其机器维修和半成品原料的供应完全依靠保全工和織布车间漂染工段（这些都是計时工）支持。但是計件工人的工資增长率一般都比計时工人增长快，拿全新針織厂1956、1957年两年工資水平的比較来看，計件工人的工資1957年比1956年平均增长了11.96%，計时工人的工資同期只增长7.39%，但平均熟練程度計时工却比計件工为高。計时工人的工資增长率全系自然增长率（工人的升级、调动等）；計件工人的工資增长則主要是超額工資。大跃进以来这种不够合理的

差別就更大，如1958年第一季度計件工平均工資比計时工平均工資高达14.53%。取消計件工資前已有不少計件工人工資在100元以上，少数甚至拿到180元，而計时工人收入基本未动，一个老保全工感慨地說：“我們滿身油污作了十几年，还不如一个鐵骨工（計件工人）”。这种情况，就大大影响了計时工人的生产积极性。

二，在計件工人之間，也往往因为各工种的定額不平衡，有肥有瘦，以致在从事这些不同工种的計件工人之間，也产生了相应的矛盾。如广州210工厂有一个姓符的女工說：“我这工种超额拿六十元，她那工种也同样超额却拿八十元，工人就是因为这个問題常常有爭吵”。这样就会有挑肥拣瘦不能实行专人专品种的情况。

以上，我們指出了由于計件工資制是以一定劳动定額为基础，按产品的数量来貫彻物质利益原则的，并与这一个劳动定額的制定和修改相联系，会产生一些消极作用。

我們知道，要科学地制定一种合理的劳动定額，是需要一定的条件的，如生产相对的稳定性，有正确的技术測定等等。如果没有这些条件，就很难制定出一个合理的劳动定額来。大跃进形势的出现，正是在这方面产生了巨大的影响。新工具、设备和不同规格的原材料的采用，操作方法的重大改变，工艺程序的巨大变化和劳动組織的不断改变等等，难于进行正确的技术測定，使制定作为計件工資基础的劳动定額，成为非常困难的問題。条件改变而定額未及时修改，或修改后不够正确都会造成許多矛盾。朝定暮改也不能起到促进生产的作用，如广州全新針織厂去年六月修改定額之后五天平均都超额了，定額的經常修正会使劳动工資的工作过于繁瑣，定額的平衡和合理更不容易保証。这就导致了計件工資的缺点和矛盾的加深。

大跃进形势的出现，还在工人們的思想上带来极其巨大的变化。我們知道，分配的

具体形式总会或多或少对工人的思想状况有所影响的。計件工資是按个人（或按小組、按班，范围太大了就失去計件工資的效果）計算的，工人就較多地关心个人（或班、組）的生产，把生产看成个人的事。“作活拿錢，不作活不拿錢”好象生产好坏都与别人无关。过去手脚快的工人因怕別人諷刺要錢不要命，甚至会故意要少干点。可是大跃进的出现，人們觉悟提高，人人鼓足干劲，个个力爭上游，工人干劲冲天，苦干实干巧干，挖潜力，找窍門，充分利用劳动時間甚至加班加点，大量而且高度地突破定額，有的工人拿到很高的工資。但工人們对待計件工資的态度，随着思想觉悟的提高，有了很大的改变。有許多工人不仅沒有把这些过高的工資看作是个人劳动应得的报酬，而且由于觉得这是劳动定額不合理而造成的，反而觉得是一种思想负担，特別是当他們把自己的工資高速增长与計时工的工資基本不动作比較的时候，更觉得計件工資对自己是一种束縛，因而紛紛主动提出要取消計件工資，以解决矛盾。这些就是在大跃进的形势下使取消計件工資变成一种客观的必然趋势的决定性因素。

总之，我認為大跃进中生产条件的变化太大而且頻繁和計件工資要求条件的相对稳定性矛盾使計件工資本身的缺点和局限性扩大了，再加以工人思想觉悟的大大提高自动提出取消計件工資，这便是大跃进以来取消計件工資的客观基础。因此，当时普遍取消計件工資，是一种客观必然性，是一种合理的需要。因而取消計件工資是基本上正确的。

大跃进中所产生的这些因素是否都是暫时起作用的？解决这个問題，对今后我們怎样对待計件工資，是有意义的。我認為有一些是暫时起作用的因素，如加班加点，这只能在短时期內被允許；生产上新的改革被采用时所造成的生产条件的新变动，也是暂时的，采用之后一般会有一个相对的巩固稳定

时期。但有些因素会是經常起作用的，如工人的觉悟普遍大大提高，和在工业企业中大鬧技术革命大搞群众运动的条件下，生产条件的变化还可能經常出现。

我認為目前企业中團結协作之风大大加强、生产繼續跃进并不是一个暫时的现象，取消了計件工資的工人的生产情緒必不会持久的“預言”，不见得是对的。当然这并不否認这样的情况，有些企业中計件工資所引起的矛盾并不大，生产基本上是稳定的，工人并沒有取消計件工資的迫切要求，只是干部們图省事，随大流就取消了，因而带来了不良后果。有些企业取消計件工資只是由于支援炼鋼、人員調動頻繁，加班加点等暫时性的因素。当生产条件正常下来，工人有恢复計件工資的要求时，再考慮恢复計件工資也是对的。但是如果一看见出现了一些問題，不加具体分析不努力改进工作就立刻恢复是不对的，这不见得有利于生产，也可能会损伤工人的政治热情。

这样集中地談了計件工資的缺点一面，不利于实行計件工資的条件一面，目的只是为了說明在大跃进中普遍取消了計件工資，并不是由于主观愿望一时冲动，而是有它的客观原因。从而說明我認為在大跃进中取消計件工資的作法是正确的观点。当然，計件工資还有积极的一面，优点和缺点都是相对而言的，与計时工資（包括計时加奖励）比較，它也有鮮明的优点：它刺激工人密切关心自己的劳动成果，在生产条件相同的情况下它更能够督促工人充分利用工时，而不要什么特別的劳动紀律。在这些方面促使劳动生产率的提高，这是看得很明显的：工人早来晚归；提前上班将生产工作准备好；为了在单位時間内更多生产一些产品充分发挥了工人能力所及的那种劳动强度，愿意学习先进經驗，不断改进自己的操作方法等等。它沒有在工人觉悟不高时所常有的那种劳动紀律松弛、懒汉思想，和人來的多活出的少的

現象。廣州市基建部門1954年全面推行計件工資之後大約半年時間，工效就提高了一半。撫順重型機器廠隨着計件工資的推行，勞動生產率不斷提高：1955年第一季，計件工人占生產工人總數13.5%，設勞動生產率為100，第二季計件工人數占24.8%，勞動生產率為153；第三季計件工人數占30.6%，勞動生產率為183；第四季計件工人數占48.3%，勞動生產率為219.4。到1956年全年勞動生產率為254.1。這說明了計件工資是有很多好處的。我認為，只要我們努力改進工作，認真掌握計件工資制的特點和要求，消除一些會加深計件工資本身消極一面的工作上的缺點，在生產條件具備推行計件工資的企業中，利用計件工資形式還是必要的。

究竟那一種工資形式最能促進勞動生產率的提高，不應籠統地作結論，要根據具體條件，細致分析，還要作深入的全面的調查研究工作。對於今後應該採用那種工資形式的問題，也需要根據具體情況作決定。不過，從大躍進以來的發展趨勢看，在許多大工業企業中，採用計時加綜合獎勵的工資形式更為群眾歡迎，因為這種工資形式能較全面地體現按勞分配合理地利用物質利益原則，又能加強生產上協作和工人之間的團結。它的特點是比較全面。計時工資加綜合獎勵更有利于團結協作，這不僅因為它將協作規定為獎勵的條件，而且因為它不像計件工資那樣，使勞動報酬和產品的數量結成固定的比例關係，這就消除了工人之間在分配關係上產生矛盾的這樣一個基礎，工人團結協作的積極性必然會更好地發揮出來。它的獎勵的標準不僅要求數量多，而且質量要高，這就比計件工資在一定的質量標準下，只刺激工人努力提高產品的數量，忽視產品質量的局限性表現出更多的優越性。我們知道不斷提高產品的質量，更好地滿足人民生

活和社會主義建設的需要是社會主義經濟的要求，也是社會主義生產的優越性之一。計時工資加綜合獎勵符合了這個要求。綜合獎勵還鼓勵工人努力節約原材料，在實行計件工資的條件下，工人偏于求快，研究琢磨如何節約原材料較少，往往大材小用，優材劣用，實行綜合獎勵就更有利于節約原則的貫徹，這特別是在大躍進中生產資料供應比較緊張的時候，就具有更現實的意義。綜合獎勵使物質鼓勵和精神鼓勵結合起來，將工人的生產勞動和思想進步統一起來，這就不僅消除了計件工資將物質利益原則過于強化所產生的那些消極作用，也彌補了單純計時工資由於缺乏鼓勵，減弱差別所表現的那些缺陷，特別是它可以更好地加強工人的勞動光榮感。一個月或一季度一次的評獎實際上就是一種競賽評比，它對生產的推動將更加深刻有力。

計時工資加綜合獎勵制運用起來也比較靈活，它可以隨各個時期的政治經濟任務掌握不同的重點，掌握不同的標準，在生產任務緊時我們可以將獎勵額定得高些，獎勵的面寬些；任務不太緊時我們可以將獎勵額定得低些而小些；在對產品的質量要求高時，我們可以偏重於質量條件；在原材料供應緊張時，我們可以多強調節約和提高質量，等等。當然這不是說不需要規定一定的範圍，不需要掌握一定的原則。這些都還需要作細致的研究，不斷地摸索、總結，但再不會象脫繮之馬似的那樣難於馴服了。當然它實行起來還是需要做許多細致深入的工作，並不像取消計件工資時所想的那樣簡單，但這是不可避免的，只要勞動還沒有成為人們樂生的第一要素，只要勞動還需要監督和鼓勵，非常簡化的分配形式是不大可能的。

現在迫切的問題，是有破必須有立，新的工資形式要趕快建立和健全起來。

再談国营企业間生产資料的交換关系

孙 瑞

国营企业内部之間流轉的生产資料是不是商品？这是国内外經濟学界对社会主义制度下的商品生产問題的討論中，意见分歧最大的一个問題。在我國經濟学界最近的討論中，归纳起来有三种不同的意见：第一种意见認為是商品；第二种意见認為实质已經不是商品，只保存着商品的形式或外壳；第三种意见認為已經不是完全的商品但帶有商品性质或微弱的商品性。看来，分歧的意见一时还不可能趋于一致。由于社会主义建設实践的需要以及社会主义政治經濟学理論的需要，有必要繼續作进一步的探討。

商品，并不反映物品本身的自然属性，而是这个物联結着人与人之間的經濟关系。正如恩格斯在“論馬克思著政治經濟学批判一書”中所說：“它（指生产品——引者）成为商品，只是因为和这个物品，和这个生产品联結着的是两个人或两个公社間的关系，即生产者与消費者（他們在这里已不再結合在同一个人身上）間的关系。”因此我認為，探討这一問題，就是考察国营企业相互之間的交換关系是不是商品关系。

在我国现实經濟生活中，国营企业相互之間的交換关系是采取什么形式的呢？

首先，一个国营企业从另一个国营企业买得生产資料或一个国营企业将生产出来的生产資料卖给另一个国营企业，是根据国家的各级計劃来办事的。不是任意喜欢卖給誰就卖給誰，也不是你喜欢就可以任意买到。但是国家計劃往往只规定品种、数量。而詳細的規格、交貨日期、价格……等則由企业

双方通过訂貨合同确定下来，双方都須遵照合同办事。

其次，每个国营企业，都須独立进行核算，因而，采取买卖方式，要計价、轉賬。价格是由国家规定的，其中包括了企业的利潤率，企业不能随意变动价格和利潤率。企业只能用改善經營管理、降低成本、增产节约的办法来超额完成产值和利潤計劃。

再其次，买得生产資料的企业，只能使用它按照国家計劃的规定来进行生产。当它生产新的产品时，将生产資料的价值，以折旧費的形式，轉到新的产品上去。企业对于生产資料沒有随意处理权，非經上級机关批准，不得出卖或轉讓。經過上級机关批准出卖或轉讓的生产資料有两种处理办法：一种是照賬面进貨价减去已扣除的折旧額作价出卖；一种是无偿轉讓給其他国营企业，原企业則作報銷处理。

国营企业相互之間对生产資料的交換，目前大致是采取上述这种形式和內容。当然，还有少量的生产資料（一般是計劃外的）和零件是通过市场在国营零售商店購買得来的，但这不是主要的部分。主要部分，不論是国家統配物資或計劃物資都是采取上述形式。这种交換关系是不是商品关系呢？对于这个同一的现实情况，所得的結論却不一样，而且可能刚刚相反。追溯其原因，是由于对商品和商品关系的概念各人的理解不同，因而得出不同的結論。因此，对于概念的爭論，并不仅是名詞之爭，而是联系到对现实問題的看法，从而联系到理論上的见解

有了分歧。作为科学的研究來說，弄清概念是完全必要的，而且作为理論研究工作者，更有責任去解决这个问题。

商品、商品生产是許多种生产方式所共有，而它又不是某种不依賴周围經濟条件而独立自在的东西，它随着社会經濟条件的改变而改变它的特性，在这个問題上，大家的意见是一致的。在社会主义社会，商品生产还存在，而且还要发展，这个問題，大家的意见也是一致的。問題在那里呢？在于商品既是許多种生产方式所共有，虽然它在各种不同的社会形态中由于經濟条件的改变而有其不同的特殊的質的规定性，但是它也似乎应具有从各种具体社会性质中抽象出来的一般的共性，也就是商品的最一般的概念。对于社会主义社会以前各个社会形态的商品的一般概念，过去似乎是已經由馬克思主义的經典著作家們解决了，也不发生爭論。但是当社会主义建設的实践告訴我們，社会主义制度下商品生产还存在，而在社会主义条件下，同以往几种生产方式所存在的商品关系密切联系着的私有制基础已經消灭了。人們就試图找到能将社会主义制度下的商品包括在内的商品的最一般的共性。問題的发生就在这里。有些人把商品一般概念的框框定得大些，因而对于商品关系的范围就定得宽些，有些人的框框定得小些，对商品关系的范围就定得窄些。商品、商品生产有沒有一般的共性呢？我認為是有的。馬克思主义的經典作家——马克思、恩格斯和列宁过去考察商品和商品生产，主要是在私有制条件下來考察，并且一般是不把社会主义社会还存在商品关系作背景来考察的。那么，是否应在經典作家所下的定义之外去找一个一般的定义呢？我以为不必要。因为社会主义制度下所以还会存在商品关系，是由于社会主义的經濟，还存在着资本主义社会遺留下来的斑痕。因此，社会主义制度下的商品关系，虽然有其特殊的質的规定性，但它大致地包括

在過去的商品关系的一般共性中。

有人对商品的一般概念下这样一个定义：“凡是能和别的产品交換的产品都是商品”，或者是“凡是进入交換范围的产品就是商品。”根据这样的定义，商品的最一般的共性就是交換。我認為这个提法不够全面。因为它沒有表达出和这个生产品联結着的两个不同的生产者之間的关系，也沒有表达出这个交換的內容。因为交換关系不一定就是商品关系。在共产主义社会，人們还是要相互交換其生产活动，但并不是商品交換关系。

我前在“論我国社会主义的商品生产”一文中（见本刊1959年第四期），曾把商品的最一般的共性归纳为三点，即：“（一）能滿足人們某种需要，并通过交換进入社会的消費之中的生产品；（二）这种交換联結着两个不同的生产者之間的关系，即生产者与消費者之間的关系；（三）这种交換是以同等价值的原則来进行的。”我到目前的認識，还是認為这样概括才較全面。但是当我们考察社会主义制度下的交換关系时，是不是認為必須完全地具有这些內容才是商品关系呢？社会主义制度下商品关系的个别特性与一般共性的关系应如何理解呢？我認為，应当历史地、辯証地来看問題。列寧說過：

“个别一定与一般相联而存在。一般只能在个别中存在，只能通过个别而存在。……任何一般只是大致地包括一切个别事物。任何个别都不能完全地列入一般之中。”（重点是引者加的）^① 我們从历史的发展来看，以往几种生产方式的商品关系的个别特性，也不可能完全地列入一般共性之中。在消灭了私有制的社会主义制度下，从整个經濟发展的过程来看，它是由資本主义到共产主义的过渡性質的經濟。它一方面保存着資本主义

^① 列寧：“哲學筆記”，人民出版社1956年版第363頁。

遺留下来的殘余形式——這包括商品、貨幣、價值的形式；一方面又生長了共產主義的因素。從整個發展過程來看，前者將逐漸趨於消亡，後者將日益茁壯成長。在這樣的錯綜複雜的過渡性質的社會主義經濟條件影響下，在生產關係起了根本性的變化的條件下，從資本主義殘存下來的商品關係，就不可能不帶著過渡的性質，不可能不起着局部的質的變化。因此，它就更不能完全地被列入一般之中，而只能大致地包括在一般之中。

如果不是這樣來理解問題，就必然認為：國營企業相互之間的交換關係，由於它們是屬於同一個所有者，這種交換是在國家所有制內部之間的流通，是作為整體的全民所有制內部的兩個生產單位，實質上不發生所有權轉移，它已不存在私有制條件下的商品關係的最主要的特徵，即：商品所有者對於商品有絕對的支配權，它可以將它出售給任何買主，而在商品出售之後，商品所有者便失去對商品的所有權，而買主則變成商品的絕對的所有者，可以任意處置這些商品。從而出得結論說，國營企業相互之間的交換關係實質上不是商品關係。我自己過去也是從這一點出發得出同樣的結論。經過進一步考慮之後，覺得這一看法顯然不是歷史的、辯証的觀點。我在本刊第四期上的文章中認為，生產生產資料的國營企業把產品調撥給生產消費資料的國營企業，只是從一個生產過程轉到另一個生產過程，生產還沒有完結，只有在生產消費資料的國營企業利用這些生產資料製出了消費資料時，整個生產過程才算完結。對各個企業在生產過程上的獨立性沒有給予應有的估計，根據我現在的理解，有必要重新提出對這個問題的看法。

首先，在私有制基礎上的商品關係，因為生產者都是個別的私人生產者，產品是私人產品，商品聯繫著的必然是對商品有絕對支配權的兩個不同的生產者，商品經過交換

以後，絕對的所有權也就轉移了。而在消滅了私有制基礎的社會主義社會，交換關係是建立在公有制的基礎上。因此就不可能存在和私有制條件下一樣的完完全全的對商品有絕對的所有權和所有權轉移的交換關係。就是全民所有制與集體所有制之間的交換，國家與職工個人之間的交換也不完全具有這種特點。但從相對的意義上來看，各個國營企業又是相對獨立的生產單位。雖然生產消費品的國營企業的生產同生產生產資料的國營企業的生產有密切的銜接關係，但就生產過程來說，還是各自獨立的，它們之間的關係，仍然是生產者與消費者的关系。就生產生產資料的企業之間而言，只要它們在生產上發生產品的調撥關係，它們也是相對獨立的生產者與消費者之間的關係，而且這種關係是通過交換來實現的。同時，從國家的整體來看，這種交換雖不存在所有權轉移的問題，但從兩個企業之間來看，它又有相對的所有權的轉移。交換之後，出賣的企業就不再有權處理這些產品而買入的企業則有權使用它來進行生產。由此看來，這種交換聯繫著的是兩個相對的不同的生產者之間的關係，即生產者與消費者的关系。這些生產資料具有價值和使用價值的二重性，而且要通過交換來進入社會的消費之中。

其次，它們交換時要計算價格，雖然並不是在嚴格意義上的等價交換，但是一般地說來，國家在規定價格的時候，為了每個企業便於進行核算，是考慮到價值規律的作用，依照生產中所消耗的社會必要勞動量來核定價格的。也就是利用價值的形式來計算。而生產消費品的企業，則將生產資料的價值轉化為它們生產的消費品的價值。這樣，是為了鼓勵和督促各個企業改善經營管理，節約勞動消耗量，使勞動的消耗低於社會必要勞動量，從而增加生產、降低成本，為國家創造更多的產品和更多的積累。因而各個企業就不能不關心本企業的成本核算，在交換中

就不能不有所計較，要求按等價原則來進行交換。從這個意義來說，國營企業相互之間的交換，仍然是根據等價原則來進行的。

由此看來，國營企業相互之間生產資料的交換關係，是大致地包括於商品關係的一般特徵中，就是說，它大致地具有商品關係的一般共性。因而，應當認為，國營企業相互之間的這種交換關係具有商品關係的性質，這種進入交換範圍的生產資料就應當作商品來看待。由於國家所有制本身的特点又使這種商品、商品關係具有不同的特點，這些特點，正如蘇聯政治經濟學教科書所闡述的：“當生產資料通過買賣從某一個國營企業轉入另一個國營企業時，所有者仍然不變，因為那些生產資料仍然是社會主義國家的財產，改變的只是使用生產資料的企業；第二，生產資料在國營企業部門內部進行的商品流通基本上是按照物資和技術供應計劃，這是與消費品不同的，消費品是自由買賣的對象；第三，國營企業——工廠、礦井、電站及其固定生產基金（生產工具、厂房、營造物等等）——不能買賣，只能根據上級國家機關的決定，而由一個國家機關交給另一個國家機關。”^①

國營企業部門內部之間的商品關係，除了由於國家所有制本身的特点所決定之外，同時也由於國家所有制同其他所有制形式的相互關係的特點形成的。這是因為社會主義

經濟是一個統一的整體，各個所有制形式之間，各個生產部門之間，各個企業之間，彼此互相聯繫、互相依賴和互相影響。既然國家所有制和集體所有制之間、國家與職工個人之間存在着廣泛的商品經濟關係，就不能不影響到和它們相互聯繫的國營企業部門內部之間的關係，需採取同其他經濟關係相適應的最便利的形式。例如國營企業內部之間的交換採用了價值、貨幣形式，各個國營企業的核算也利用了價值形式來計算，國家的積累也利用利潤的形式來表現等等。然而，這些都不是決定國營企業內部之間必須存在商品關係的內在的因素。如果單從這些外部的影響來看，有些同志認為國營企業內部之間的交換只存在商品關係的形式，商品的外殼，是有一定道理的。問題在於更本質的是由於國家所有制本身的特点決定了國營企業內部之間必須存在商品關係，因而就不能說這種商品關係只是形式而無內容。

承認國營企業內部之間的商品關係，對於更好地認識價值規律的作用，自覺地掌握它運用它為社會主義經濟有積極的意義。但我這個意見是否正確，還有待於繼續從實際經濟生活去考察，進一步去分析和研究。

① 蘇聯“政治經濟學教科書”第三版，人民出版社1959年版第511頁。

廣州市高中歷史教師座談開展歷史科學研究問題

廣東史學會、廣州教師進修學院歷史教學研究會及理論與實踐編輯部于四月十八日下午聯合舉行廣州市中等學校高中歷史教師座談會，討論關於中學教師如何參加歷史科學研究問題，並邀請曾赴北京參加關於編寫“中國通史”座談會的中山大學歷史系副主任金應熙同志介紹“座談會”情況及討論問題。會上，就中學教師參加學術研究工作，進一步繁榮廣州地區的學術研究問題廣泛地交換了意見。

辯論

試論中國封建時代歷史的分期

關履權

中國封建社會內部的分期問題，雖然經過史學界的討論，但目前還沒有一致的結論。我認為要正確解決這個問題，必須首先說明什麼是分期的標準。蘇聯科學院歷史研究所凡·丹·帕述舵、愛爾·凡·車列卜林等在“論封建時代俄國歷史的分期”一文中這樣說：“歷史家於研究生產力和生產關係的發展及其相互關係的變化以劃分歷史時期時，應該從階級矛盾和階級鬥爭的發展上來觀察這類變化的表現，且以此為分期的基礎。階級鬥爭，特別是它的較高形式（起義），在歷史過程分期上，乃是社會發展的一種主要標誌。”^①他們提出要以階級鬥爭為劃分時期的標準，其實就是結合了生產方式的變化和发展觀察的。因為階級鬥爭的高漲和它的爆發，系反映著整個生產力和生產方式的發展，“歷史家於劃定某種矛盾的社會形態內的歷史分期時，應該從階級鬥爭展開與發展的觀點出發，把它看作生產力與生產關係發展上相應進步的指標，把它看作基礎及適合著它的上層建築之發展的指標。但是，階級鬥爭只是在它的階段和發展形式與作為歷史過程之基礎的生產方式之發展血肉相連時，始能用來作為劃分歷史時期的標準。”^②所以，在確立我國封建社會歷史時期的劃分標準時，也應以階級鬥爭（農民戰爭）結合生產方式的發展變化作為根據。

按照上述標準，我認為中國二千多年的封建社會歷史，大體可以劃分為四期，即：

第一，從戰國時期到黃巾起義（公元前475年——公元184年）是封建社會的早期。

第二，從黃巾起義後到黃巢起義（公元184年——884年）是封建社會的成長期。

第三，從黃巢起義後到元末紅巾起義（公元884年——1368年）是封建社會的發展期。

第四，從元末紅巾起義後到鴉片戰爭前（公元1368年—1840年）是封建社會的晚期。

一、封建社會早期（公元前475年——公元184年）。

隨著春秋戰國之際奴隸制瓦解以後，我國即同時並存著國家土地所有制、封建地主土地所有制和個體農民土地所有制。這是由商鞅變法廢井田開阡陌的結果促進了農村公社的解體和個體農民經濟的發展，這也是秦漢二世的中央集權制得以建立的經濟基礎，原來公社成員對公社的貢納，轉化集中為對皇帝的租稅負擔，形成了農民對國家的隸屬關係。因而，封建統治者主要的剝削對象是農村中比重較大的個體農民，這正是我國封建社會早期歷史的一個特點。漢武帝以後，土地兼并和奴隸买卖的情形日趨嚴重，自耕農民日益破產成為大土地所有者的佃戶或淪為債務奴隸，這說明了：“封建主義的主要經濟矛盾是生產過程的個體性質和大封建所

^① 石父輯譯：“蘇聯歷史分期問題討論”，中華書局1954年4月4版第28頁。

^② 同上書，第29—30頁。

有制之間的矛盾。”① 面对着土地兼并的严重情况，统治者为了缓和矛盾的发展，虽然考虑过限制豪强地主的兼并，提出所谓限民名田、限奴婢、以及立井田之制的主张，但是土地兼并的严重問題仍不可能得到解决，因而爆发了东汉末年最大規模的黃巾大起义。

我国历史上的封建制度是在奴隶制度发展不充分的历史条件下，从公社残余过渡到封建制度的形成。因此，在封建制形成之初，奴隶制的残余比較浓厚。这种特点在我国早期的封建社会中表现得最显著。在这一时期中，封建生产关系虽然已經确立，封建經濟制度已經起着主导的决定性的作用，但奴隶制的残余还很浓厚，不但在手工业和商业中广泛地使用奴隶劳动，在农业中也有少数的奴隶劳动，而部分大工商家就是奴隶制残余經濟力量的代表。奴隶制残余跟封建制自然是矛盾的。秦汉时代所实行的保护农民、打击奴隶主工商业家的政策，就是业已建立起来的封建制压抑奴隶制残余的表现。

战国秦汉时期的商品經濟有一定程度的发展，但这种商品經濟带有早期的、不很成熟的色彩。商品生产是建立在奴隶劳动之上的，一些富商大賈拥有大量奴隶从事工商业活动。手工业和商业迅速的兴起和迅速的衰落，工商业相当高度而集中的发展。自然經濟占絕對优势的农村包围着少数发展起来的大城市，商品貨币关系是以自給自足的农业經濟为基地的，商品經濟并不能普遍深入。正如馬克思所指出的：“现代史，这是城市关系滲进乡村，而不是象在古代那样，乡村关系滲进城市。”② 这些跟我国封建社会以后的几个时期工商业的发展情况相比較显然是有着很大的区别的。

我国早期封建社会的賦役制度虽然有租有賦，但是以劳役地租为主要形态，代表力役的“賦”重于按田計征实物的“租”。汉代虽然減輕田租，但賦仍然很重。封建社会形态既具有經濟强制，又具有超經濟强制。

劳役地租的比重愈大，则超經濟强制愈厉害，这是符合封建社会早期历史发展的规律的。

早期封建社会的农民战争表现出很大的原始性。首先是宗教色彩浓厚。中国历史上第一次农民起义陈胜、吳广领导的起义以“魚腹丹书”、“篝火狐鳴”等作为发动起义的手段。东汉末以张角兄弟为首的农民起义，也是以“五斗米道”为組織群众的主要手段。因为限于阶级社会条件，整个封建社会的农民起义虽然大都利用宗教作为鼓动和組織群众掩护革命的工具，但封建社会早期的农民起义，单纯依靠宗教，利用宗教号召群众的迷信色彩較浓，还不能提出較为明确的政治口号，这是它的特点之一。其次，早期封建社会的农民还不了解封建国家首脑——皇帝的存在对全体劳动群众的压制剥削关系。他們反对封建奴役，却往往拥护“好皇帝”。这种情况在我国早期封建社会的农民战争中是比较突出的。例如陈胜、吳广起义提出扶苏的名字“为天下唱”③，西汉末农民起义軍的拥立刘玄、刘盆子为皇帝，銅馬起义軍的归附刘秀等都是这种情况的反映。再次，这一时期的农民起义斗争經驗跟以后的时期比較还不够成熟，在作战过程中，彼此联系不够密切，力量分散，易于給敌人逐个击破。如陈胜、吳广领导的秦末农民起义，西汉末綠林、赤眉农民起义，东汉末黃巾起义等等都不同程度的暴露了这些缺点，这些缺点之所以产生，只有从封建社会早期，自然經濟占絕對統治地位，封建的割据性、分散性比較浓厚等社会經濟情況中，才能找到其必然性的理解。

这一时期的农民战争反映出我国早期封

①苏联“历史問題”編輯部：“論封建社会形态的基本經濟規律”討論總結，“史學譜丛”1955年第五期94頁。

②“資本主义生产以前各形态”，人民出版社版第15頁。

③“史記”：“陳涉世家”。

封建社会經濟的特点，是以自由的自耕农民和封建依附农民为主体并有奴隶参加的反对封建依附和奴隶化的阶级斗争。这充分地说明了农民反封建压迫的自发性质，但都严重地打击了当时的封建统治，迫使统治者在赋役方面作了让步，在一定程度内和缓了自耕农民的分化和满足农民的要求，促进了生产力的向前发展。

从意识形态上来看，春秋战国之际，由于奴隶社会瓦解和封建社会建立的经济基础的变化，思想界便形成“百家争鸣”的局面。诸子百家从各方面代表着各自的阶级利益，反映出当时社会在历史大变革中尖锐的阶级斗争。从秦到汉，随着中央集权封建帝国的出现，秦以儒法合一的思想作为封建地主阶级的统治思想，西汉时期更产生了董仲舒的地主阶级政治哲学，罢黜百家、独尊儒术，儒家学说成为一尊，孔学与皇权相结合了。儒家思想的被确定为统治思想正好与早期社会封建制度的逐步形成相适应。跟这种统治思想相对立的是王充的政治思想和唯物论的哲学思想，这两种思想的斗争在一定程度上反映了农民阶级反对封建地主的斗争。

二、封建社会成长期(公元184年—884年)

经过黄巾起义对东汉末年的豪强地主的严重打击，中断了大土地所有制的恶性发展，使三国、西晋时期的封建统治者有条件加强国家土地所有制，如曹魏的屯田、西晋的占田，其后北魏和隋唐更进一步的实行了均田，从曹魏的屯田到唐代的均田，我们很清楚的看到其中的发展过程：一步步的系统化和严密化。这些土地所有制形式是国家把一部分土地分配给小农去耕种，向国家交纳户调、田租，一方面和缓了东汉以来大土地占有和生产的个体性的矛盾，但是另一方面却是拿法律把农业和家庭手工业的剩余产品结合起来，把大量自由小农转化为国家直接

控制的农民，加强农民对土地的附着和对国家的封建隶属，这说明了在中国封建社会里，国家不仅是最高的地主，同时也是直接的地主。也说明了封建社会的国家土地所有制从早期封建社会转向了一个新的发展阶段。

随着农业生产的发展，大地主田庄也发展起来，规模和数量都超过了两汉时期。农民对豪强地主的依附关系如部曲（农奴）和荫附（半农奴），部曲和荫户身份很低，近似奴隶。这些大地主田庄在北方发展成为半独立的经济军事组织，在南方成为士族制度的经济基础。

唐代工商业的发展比较早期封建社会有了很大的不同。例如城市手工业作坊的产生和发展，金属货币使用的比较普遍，“短番匠”“和雇匠”，以及唐后期的“飞钱”和柜坊”的出现等，都是以前所没有的现象。

这时期的赋役形态改变了以前的田租、口赋、算赋，而以租调（即户调、唐为租庸调）为主。农民的实物负担逐渐加重，实物地租比之前一时期愈来愈重要了。唐中叶后由于农民的逃亡，土地的兼并，均田制逐渐破坏，两税法起而代替租庸调，但两税法只不过是统治阶级剥削的新办法，人民仍有“倍輸”、“三輸”之苦，并没有解决社会矛盾，最后终于爆发了黄巢领导的唐末农民起义，推动了我国封建社会转向新的阶段。

这一时期的阶级斗争比较早期封建社会更加剧烈，组织规模更大，斗争经验也逐步丰富起来。例如隋末农民战争地区的扩大，并且在斗争过程中懂得了联合的重要，逐步从分散的状态进到局部集中的状态。唐末农民战争善于利用敌人的弱点，在全国范围内进行大规模的流动战，打击敌人，壮大了自己。

无论隋末或唐末的大规模农民起义都严重打击了封建统治阶级，使封建土地所有制和依附关系发生了相应的变化。如隋末农民战争迫使唐初统治者不得不在徭役征发上作

了重大的进步，庸的出现表明劳役逐渐向实物形式的转化，农民的身份提高了。唐末农民战争横扫南北各地，使各地的门阀世族地主势力一扫而光，从此社会生产力有了进一步的增长，因而开始了五代至宋元中国封建社会发展的新阶段。

魏晋南北朝时期汉族和各族人民在共同联合一致的反压迫反奴役的斗争和接触中，互相影响、互相学习，促使彼此之间的大融合。北魏孝文帝改制的成功，正标志着当时汉族和各族人民之间融合的进一步发展。在各族融合的基础上建立起来的隋唐帝国更加强了内地和边疆地区的联系，进一步推动各族人民经济、文化的交流和发展，使唐帝国成为当时亚洲各国经济文化交流的中心。

随着早期的封建社会向成长期的发展，阶级矛盾日趋复杂。魏晋玄学是农民革命低潮时期封建地主阶级剥削压迫农民的思想工具。在魏晋的玄学中虽然也有意见分歧，但那只是统治阶级内部的争论。从魏晋玄学到隋唐佛、道思想的盛行，以至于唐后期所产生的道学思想。道学是以儒家观点排除佛教和道教的宗教形式，但在实际上汲取了佛道二教的思想内容，成为新的繁琐哲学。这是门阀世族势力衰落中央集权封建社会的加强在思想上的反映。在另方面，魏晋南北朝隋唐时期，以范缜、傅奕、吕才、刘禹锡等为代表的唯物主义思想对佛教唯心主义进行了斗争。这种斗争一方面反映了当时庶族地主（非身份性的地主阶级）反门阀世族地主（身份性的地主阶级）的斗争，同时也在一定程度上反映了农民阶级反抗封建地主的斗争。

总的来看，魏晋南北朝隋唐时期思想的发展仍然以儒家封建的伦理观念作基础，表面上通过名、法、道、佛各种样式的玄虚抽象的理论或宗教迷信作为麻醉人民的工具。是我国封建社会成长期中封建地主阶级进一步控制人民加强统治的反映。

三、封建社会发展期（公元 884 年——1368 年）

由于唐末黄巢领导的农民战争打击了封建统治阶级，使这一时期的社會經濟情况起了变化。庄田制经济发展起来，国家在这一时期，仍然通过“官田”形式直接控制一部分土地和农民。但从当时情况来看，“官田”是通过租佃关系佃与那些没有耕地或耕地不足的贫农来耕种的。耕种这些“官田”的佃农，每年按耕地面积的大小向政府缴纳重租，和地主将他的耕地佃给贫农而坐收租课一样。即所谓：“公田之赋，凡官庄、屯田、营田等赋；民耕而收其租者也。”^① 这时期的地主庄田也大大发展起来，在地主庄田上的直接生产者是佃农，他们对地主土地的使用，有了契约的关系，主客租佃之制成为农村的普遍形态^②，租佃制有了发展。

“宋会要”记载地主阶级“添租割佃”的史实很多，说明佃农对地主土地的使用是有了租约的关系。在经济较为发达的广大地区的佃农起移，可以“不取主人凭由”，“商量去住，各取稳便”，如“主人非理拦占，许经州县论詳。”^③ 这些情况说明了生产者地位的变化，对封建国家的隶属性和对地主和土地依附关系都削弱了，对于生产力的发展就能起推动作用。这是自然经济的统治逐步减轻，商品经济的成份逐渐加强的反映，也就是封建社会发展期的一个特点。

从五代到两宋，手工业和商业在唐代的基础上有了进一步的发展。主要表现在手工业作坊种类的完备和分工较细，国内外市场

① “宋史”：“食货志”。

② 洪迈：“容斋续笔”卷 7 载主客分租之制。

王之道：“王相山文集”卷 22，“乞止取佃客劄子条”载有租佃契券。

③ “宋会要稿”：“食货”一之二四。

的扩大，货币流通量增加，并且出现了我国最早的纸币“交子”。

“五代十国”期间，黄河流域继续遭受着战争的破坏；北方边境又为契丹统治者侵占，广大人民颠沛流离，中原沃土变成了贫瘠荒蕪的地域。长江流域及其以南地区諸封建王国，在相对安定的环境下，实行了一些有利于生产发展和安定社会的政策，使南方的经济文化仍能继续向上发展。两宋中央集权统一帝国的再建，构成我国封建经济高度发展时代，也是我国经济重心完成其南移行程的时代。

由于土地所有权形式和土地占有关系起了相对的变化，地租形态也就跟着发生了轉变。这一时期的土地所有制已从封建社会成长期的軍事、政治統治形式为主逐步轉而为以經濟統治形式为主（軍事屯田除外）。地租形态也与前期有別，就是以实物地租为主，配合着屯田制度的劳役地租形态。

这一时期中有很长时间和較大地区淪陷于外族統治之下，如五代的契丹、北宋的辽、南宋的金及蒙古。在这一时期中，是民族压迫与阶级压迫相結合的更残酷的統治，广大农民的生活更加慘苦，因而激起了連續不断起伏不已的反压追反奴役的斗争。与此同时，南方人民与逃亡到南方来的北方劳动人民，共同发展生产，使南中国的农业、手工业和商业得到进一步的发展。

随着封建经济的发展，阶级斗争更加复杂和尖銳。农民起义的斗争目标比前两个时期更加明显的面向着以专制皇帝为首的統治阶级，以比較明确的政治口号作为动员和組織群众的有力武器。北宋初王小波、李順领导的起义提出“均貧富”的口号，北宋末方腊领导的起义提出“平等”的口号，南宋初鍾相、杨么领导的起义提出了“等貴賤、均貧富”的斗争口号，并且有推行这一口号的政治主张，农民革命从以前的要求身份解放的号召，进到了平均所有的号召。說明了这

一时期农民战争的丰富政治內容，革命目标的逐步明确，强烈地反映了农民群众坚决反抗地主阶级的压迫，希望摆脱封建制度的奴役的革命愿望和要求，显然比我国封建社会早期和成长期的农民战争有了很大的进步。

从五代到元，民族矛盾和阶级矛盾交错发展。元末紅巾起义是元朝統治下民族矛盾和阶级矛盾长期交織发展的結果，因之元末农民战争是划分封建社会发展期与晚期的重要界标。因为阶级斗争和民族斗争长期交織发展的結果，产生了儒、道、佛合流的理学。它是唐后期道学思想的进一步发展，成为宋元时期統治阶级加强和巩固封建制度的工具。十四世紀的元朝更规定朱熹为孔子的正統继承者，朱熹的哲学成为正統的思想。

另一方面在这一时期中，也出现了有商人意識的哲学家如叶适、陈亮等，他們反对当时的道学家只談經院式的煩瑣的哲学問題，要求哲学注意于实际的政治与社会上的問題，提倡“义利双行，王霸并用”的事功之学，反映了封建社会发展期中商品經濟的活跃。这些学者先后遭受了豪族地主势力的迫害，又說明了这一时期社会矛盾斗争的复杂化与激化。

四、封建社会晚期(公元1368年—1840年)

元末紅巾起义推翻元政权，結束了蒙古貴族在中国的残暴統治，迫使明初統治者实行恢复农业生产和平均賦稅徭役的措施，推動封建社会向最高阶段的发展，說明了元末农民战争在中国历史上所起的积极作用。

明清統治者将国家政权完全集中到皇帝一人手里，形成了高度的专制主义的中央集权的政治，这种封建专制的加强和政治压迫的残酷，正反映了封建社会的日趋沒落和在强大的人民力量面前封建統治者的胆怯。

明初統治者确立了百官祿米之制，改祿田为祿米，其后又由祿米轉变为一部分用銀

鈔(货币)的俸給^①。清代也同样取消了祿田。祿田的取消相对地加强了这一时期政府直接控制的官田的管理，也反映了封建社会晚期中央集权的加强与货币流通的发达。

明清时期的赋役形态是一条鞭法和摊丁入亩。农民对赋役的负担是实物负担逐渐减少，货币负担逐渐增加，最后则全变为货币负担。

在我国封建社会的晚期，商品经济比前几个时期都有了更大的发展：在丝织业、瓷器制造业等部门里出现了手工工场，有些城市成为专门手工业的中心。国内各地的经济联系日益加强，资本主义生产开始萌芽了。

由明代“一条鞭法”开其端直至清代的摊丁入亩，由农民亲自服役代而通过货币方式来联系，使农民比较前一时期获得了更多的人身自由，比较容易离开土地，这就给城市手工业提供了更多的劳动力来源。由于折收银两，农民对封建王朝所担负的赋税和徭役基本上货币化了，同时地主对银两的要求更来得迫切，加深了对农民的剥削，并加速了农产品的商品化。

这一时期地主阶级对农民剥削更加残酷与严重，土地高度集中，其严重程度超过了以前几个时期。国家控制着大量庄田和皇庄，一般的地主也疯狂地掠夺人民的土地，大土地所有制高度发展。

从封建社会发展期开始的封建的契约租佃关系，在明清时期有了进一步的发展，这种现象在东南沿海地区更为突出。佃农所受的剥削虽然沉重，但在契约上书面可以改佃下伙，不能阻占，契约规定的期限满后，便可以离开地主的田庄。在一定的条件下，未满期也可以离开。封建社会晚期的阶级矛盾更趋尖锐与复杂，主要表现在农民战争规模的宏大、组织的严密、斗争经验的丰富、革命的目的性也愈来愈明确。而且这时期的农民起义由于有手工业工人的积极参加，揭示

了较鲜明的反封建的旗帜，如明中期的农民起义和明末的全国性的农民大起义都反映了这一特点。明末农民起义是我国历史上资本主义国家侵入前最后一次空前大规模的起义。这次起义群众基础的广泛，军队纪律的严明和政治口号的鲜明，是以前各个时期的农民起义所没有的。特别是符合当时城乡人民要求的“均田免赋”口号和政策的提出，这些口号和政策反映了由发展中农民战争的“等贵贱、均贫富”进一步明确地提出对土地的要求，完全针对了明末的腐朽政权。又当残暴而腐朽的明王朝被农民革命推翻了以后到清军进关时，革命形势转变，农民军的斗争又能及时的以反阶级压迫的斗争转而为反民族奴役的斗争。

市民反封建压迫的斗争的开始出现也是封建社会晚期阶级斗争的特点。

在思想方面，封建地主阶级继续利用理学作为统治人民的工具。明成祖永乐十三年命胡广等编成“性理大全”，清康熙命李光地等在“性理大全”的基础上编成“性理精义”。肯定程朱为正统，列陆王为杂统。提倡代圣人立言，发展了宋元理学中的反动因素，以加强精神统治，这是封建社会晚期封建专制统治日趋反动的反映。

明末清初之际，出现了早期启蒙思想家和爱国主义者如方以智、王夫之、顾炎武、黄宗羲、颜元等，他们在封建社会晚期反动统治的苦难中憧憬着新的世界，在哲学领域中，他们基本上是站在唯物主义立场跟空谈性理的唯心主义正统道学展开了斗争。这种启蒙思想的产生正是封建社会晚期社会矛盾尖锐化和复杂化以及资本主义生产萌芽等情况的反映。

以上所述，希望得到指正和批评。

①参考“大明会典”卷39“官俸条”。

「五四」运动在广东

胡希明

一九一九年的五四运动在北京点起了星星之火后，接着以燎原之势，点燃了全国爱国人民的心头怒燄。在国内各地首先起来响应的是青年学生。他们在具有共产主义思想的知识分子李大钊、毛泽东、周恩来等的领导下，展开了反帝和反媚日卖国的运动，进行如火如荼的斗争。

五月十九日，北京学联，为抗议北京政府的反动措施，宣布中等以上学校罢课，上海、天津……等大中城市学生，纷纷响应。五月廿六

日，广州中等以上学校，也采取罢课行动。

广州学生起来了！

在“五四”运动之前，1918年6月5日，广东便成立广东省会学生联合会，发出了宣言书。

宣言书说：“奔启者：中日密约，中外裹传，亡国丧家，祸迫眉睫。吾儕学生，受国家之培育，为社会之中坚，对此亡国丧家之密约，其将俛首帖耳，伈伈伣伣，而莫敢抗爭耶？抑将磨拳擦掌，汹汹涌涌，群起而骚动耶？前者，頹唐老大，麻木不仁，謂之无耻，謂之制造粪料之机械，直不能名之曰人。后者激于一时之客气，张脉偾兴，亦能振奋，然外强中干，十五分钟后又相忘于无事，依旧酣嬉矣。嗚呼，如是之国民，如是之学生，国焉得而不弱，焉得而不亡耶！………而最近如（民）四年廿四条件之要求，日人既满囊呼嚥而去，又上吾

国以蠹猪之称号，其輕恣狂暴之态，国人非恨之刺骨而思与之拚命者耶？曾几何时，今又有密約之发见，国人其奈之何哉？即其奴隶我，牛馬我，若彼之待高丽者以待我，国人又奈之何哉？要之我国人苟无真实的自觉心，坚固的团结力，祇十五分钟之热度，如一盆散沙焉，其必不能御外侮而反招外侮，必不能救国亡而反促国亡，盖征于前事而可断者也。吾儕学生，非所謂受国家之培育，为社会之中坚者乎？苟尚无真实的自觉心，坚固的团结力，亦只有十五分钟之热度如一盆散沙焉，又何責乎国人也？是吾国之弱且亡，实为我学生之罪，我学生其能任之乎？此所以有广东省会学生联合会之組織也。斯会之組織，固以爭此次密約为动机，然其究竟之目的，不貴有一时奋兴之客气，而貴有永久不灭之决心，沉潜修养，实事求是，振爱国之精神，导国人以自觉，斯所愿也，庶寡过乎。但念任重道远，非独力所能胜；是用噬血嚶鳴，期众擎之易举。素仰貴校热誠爱国，必表同情，前月三十日，各校代表公訂于本月五日一时，开成立大会，假座东园，届时务恳派代表三人赴会，討論一切。如有惠教邮寄高等师范，便能拜收。临楮不胜屏营之至。”

另外，省学联又发表了“致各县中学校书，内称：

“某某中学校并轉各县中学校全体学生諸君鑒：云山迢递，瞻仰为劳，风雨鳴，深滋結想；比維学与时增，祖鞭猛着，下风逖听，无任欢驰。邇者国步多艰，飘搖风雨，东邻虎視，密約惊传，瞻望前途，忧心如撫。敝同人每念亭林匹夫有責之言，信国所学何事之語，未尝不惕然振励，思挽危亡。窃謂吾輩学生，处千鈞一发之秋，忧国破家亡之惨，有不可不亟为兴起，策励进行者数事，敢为諸君子陈之：夫国之危弱，緣非一端，而国民之昧于国情，錮蔽頑塞，致召外侮，固可信者。我輩欲去其弊，不可不实行通俗演講，以唤醒同群救国之精神，一也。至我国社会，生計困难，貧家子弟，无力就学，民愚国弱，可为寒心。我輩欲补其缺，不可不籌設平民学校以灌輸社会生活之知識，二也。近年以来，洋貨輸入，國貨滯銷，利权外溢，难以數計。民生凋敝，國本动摇。我輩欲除其害，不可不提倡國貨，以杜絕貿易之漏危，三也。凡此諸端，皆救国之本图，吾輩学生所不可不亟为策行者也。敝同人有见于此，用集省会公私各校，成立学生联合会，积极从事，举凡貧民义学，通俗演講，

职工教育，旬报月报等，次第举行。数月以来，奔走駭汗，竭其绵薄，不敢告劳。惟是地方辽闊，普及之力，愧有未周，素仰諸君子热心公益，爱国为怀，尚望对于一切进行，勸其不逮；尤望邀同邻县中学，組合坚固之团体；俾与敝会联络，一致救国。从茲宗旨坚持，努力遐勉；行见晨钟暮鼓，覺世牖民，国家前途，庶有豸乎！临願神馳，不胜祷切。耑此，并頌学安。八月廿五日”

省学联成立后，关于工作的决定，是：“通电反对中日密約”举行社会运动以喚起人心，与京滬学生救国团体相提携，并与留日学生广东同乡会学生救亡团向国会請愿反对密約，宣布其无效……接着又議决：設立平民义学，組織演講团并定講題为：甲，人民与国家之关系。乙，吾国今日之位置。丙，国人应有之自觉心。丁，世界之趋势。……由上述各文件看來，广东学生在五四运动前，其活动的方向，还是局限于爱国主义及改良主义的范畴的，虽然有些人已經認為“李大釗先生且謂今日世界之趋势，为 Bolshevism 之胜利。社会革命之活劇，其将自此开幕乎！”（摘自該会会刊第一期）

到了“五四”的烽火燃起后，广州学生又組織了广东省中等以上学生联合会，这个会是与“省学联”对立的。如“省学联”当时不主张罢課，而省中等以上学生联合会却主张罢課，并主张联合工商界进而罢工罢市。这个会派出代表到上海与全国学联联系，并且领导了广州市学联，組織了波涛广闊的爱国运动。

当时，广东督軍是桂系軍閥莫榮新，省长是翟汪，警察厅长是魏邦平，他們和其他各地的反动統治者，是一鼻孔出气的。指学生是“匪徒”指爱国行动为“扰乱治安，而且公开表示要“尽法懲办。”

尽管如此，义憤填胸的广州学生，并沒有被反动淫威所吓倒。五月卅日，广州市学生联合会及中等以上学生联合会在东堤东园，召开了大会。在开会时，突逢滂沱大雨。但与会者沒有一人离开会场，登台演説的学生，声泪俱下地慷慨陈詞，竦立听説的群众們，吞声暗泣地表示共鸣。大会决定：会后举行示威游行。参加游行的队伍，約在千人以上。队伍向长堤方面进发，目标是到长堤先施公司、西堤大新公司及十八甫真光公司。当到达先施公司门前，大家高呼：“抵制日貨，打倒三大亡国公司”，即在此时，从楼上发出了枪声。部分学生，应声登楼。慕黎英文专科学校有一个曾从內行拳师学过拳

脚的学生陆友三，一拳把凶手的手枪击落，群众把他拉到楼下，經過詢問，这凶手是先施公司經理馬应标的亲信馬德耀，群众在他身上貼了“亡国奴馬德耀”的字条，使他站在椅子上，面向成千成万的人訊罪。

此时，长堤东西两端，来了許多全副武装的警察，一面包围游行队伍，一面强搶开枪凶手。它們举起实弹的步枪，上着刺刀，威胁着赤手空拳的学生，并且恣意毆打，許多学生被刺刀刺伤，鮮血染紅了衣衫。但学生們仍然挺身而斗。有一位工业专科学校的学生，还徒手夺得一支步枪。經過一个時間的斗争，学生們为了急救重伤同学，放弃了凶手，把伤者抬进先施公司的貨柜上敷药。却沒料到奸商关鎖了門外的鐵柵，以致有三百余名学生被困柵內。

被困的学生，临时举行全体会議；推选一部学生，組成糾察大队，負責护理受伤同学，并保管該公司的貨物以免事后被誣。另外，各学校推选代表，指揮本校同学的行动，秩序井然不紊，还唱英武不屈的歌曲和高呼口号，贏得了柵外群众的同情和贊叹，許多学生和市民，送茶水食物慰劳，喊着“努力掙扎”“設法營救”的口号，直到次日的黎明。

曙光方开，大队警察从楼上俯衝而下，拿着木棍和竹帚、火什什地向被困者迎面打来，又經過一场搏斗，結果是彻夜无眠、疲劳过度的学生被打敗了，有七名学生被捕，其余学生，几乎每人都負了伤，被警察逐出門外。

就在五月卅一日，广东的反动統治者，由广东督軍莫榮新、广东省长翟汪出名，張貼了一张无耻的布告。布告声称：“断不容此等乱民扰乱秩序。”

翟汪还秉承受駐广州日本总領事官太田喜平的意旨，以“凡聞近日本地各学校学生因政治問題，遂欲抵制日貨，并运动排日”为詞，要学生在修业时期，“自当专心学业，各能养成健全国民之人格，即为学生爱国之方，至政治問題，应听政府解决，断不能有妨碍邦交之举动”，还规定：“嗣后各学生无论在校內校外，均須穿着制服，隨佩帽章領章，以符定章，而資識別”。

莫榮新的鷹犬警察厅长魏邦平也出了布告，声称“如敢故违，一經拿获，即以扰乱治安論，尽法懲办不貸”。

这三張布告，引起学生的更大的憤怒和群众更

多的同情。学联会听取了被困学生的报告之后，召开紧急会议，决定次日（六月一日）举行扩大示威游行，小学生們也参加在内，浩浩蕩蕩的队伍，准备向莫荣新“請愿”要求释放被捕同学，交出凶手并惩办魏邦平。另外分别与工商界联络，以罢工、罢市，作为对爱国学生的后盾。通过那次庄严整齐的游行，得到各方面的支援。許多工人，都热烈表示要同学生們并肩作战，以罢工响应罢課。部分有爱国思想的商人也准备罢市。

在群众的压力下，反动統治者不得不允許教育会会长陈其瑗（现任內政部副部长）保釋学生出獄。但紧接着是各校当局把在运动中的活动分子，开除学籍。并由翟汪公布“……本年六月十六日起至七月廿五日止，为暑假休业之期……”借以分散学生的力量。“学潮”不再扩大了。但广州学生的壮举，对各中小城市起了鼓舞作用，同时，广州学生們組織了宣传队下乡宣传，扩大了“五四运动”的政治影响。

运动的重点——潮梅

当“五四运动”的大风暴，吹到南方海岸綫潮汕一带时，在汕头出版的公言报，把全国各地的运动情况，不断地作了报导，而且发表了一些有关运动的短評，对粤东一带讀者，起了一定的鼓动作用。这个报是烟台张裕酿酒公司創办人大埔侨商张弼士的私营企业，反动当局对该报有些顧忌，沒有横加干涉。同时，宣称执行孙中山先生主张的粵軍，正駐軍福建漳州，与潮汕近在比邻，随时作回粵的部署。在潮汕地区經常地进行秘密活动。对当时桂系軍閥邦凶——先后任潮汕鎮守使的莫擎宇、刘志陆有很大威胁，因此，潮汕一带学生在“五四运动”中，較广东其他各地为活跃，虽然当时日本帝国主义者在汕头有很大势力，軍事上駐有水上警察，經濟上开设台湾銀行。但爱国群众，迄无畏怯。

五月六日，公言报发行的“号外”送到潮州城。金山中学和韓山师范的学生，立即組織大规模的“五七”国耻紀念会并筹备“示威游行”，游行那天的中午，“金中”、“韓师”、潮安第一高小，城南小学，茶阳旅潮小学及教会办的小学等各校学生約二千人，在西門火車站广场集合，学生們举着自己的校旗和写着“誓死不承認廿一条亡国條約”“打倒北京卖国贼”“抵制劣貨”……的白布旗。由

西門进城游行。学生們沿途高唱“从軍乐”的軍歌，行列井然。另組有五人或七人的劣貨检查队，随同大队进行，到了城內大街，检查队进入洋貨店检查日貨，凡标志日本制造的貨物，一律收集起来，加以击毀或焚毀。商店主固然不敢反抗，旁观者也拍掌称快。尤其在下午三四时，突落大雨，参加游行的男女学生，依然保持秩序。巩固陣容，这表现給市民們以很好的印象。

游行之后，中等学校学生联合会宣布成立。各校学生，在校內检查日貨，凡日貨物品，亦加以击毀或焚毀。并利用晚飯后及自修時間，分別結成小隊，到街头上宣传演講。启发了一般人民的爱国思想。

接着，潮梅各县的学生会，陸續組成。除了宣传爱国运动之外，还結合反迷信、反神权、反妇女纏足，主张男女平等，提倡婚姻自由……等反封建运动。

领导潮梅各县学生会的总机构——“岭东学生联合会”也在这时成立了。这个会的重要組織者及领导者是杨石魂烈士，方临川烈士和方思琼（即方方同志）伍治之同志等。他們組織了汕头学生的游行示威，在总商会門前把查获的日貨付之一炬，同时搗毀了汕头警察局，对素与日本駐汕总領事勾結的警察局长李少如作了严重的警告。那些在“五四运动”中的积极分子，很快的与农民結合起来，他們后来大多数成为农民运动的骨干，有些成为共产主义的光荣战士。

潮梅区的梅县，在五四运动时 是全广东学校最多的县份，超过了以前“文风冠全省”的文昌县。中等学校，有民办东山中学，省立梅州中学，县立中学，女师、丙鎮、松江、畲江、梅北、南口……等中学和德国教会办的乐育中学，美国教会办的广益中学。每校学生，至少在三百人以上。小学則在百余間以上。

当汕头出版的公言报和平报把“五四运动”的情况，报导給梅县讀者群众之后，以东山中学、梅州中学的学生界，随即展开了活动。各校学生，分別集会游行，上演“亡国恨”之类的白話劇。学生联合会成立后，又組織了检查仇貨队，在各洋貨店检查过几次日貨。查出后把貨品集中到东校场焚毀。最激烈的一次，是对井头街务本公司的斗争。那間务本公司，是当时梅城最大的百貨店，由紳士黃默村、吳登初等投資組成。經理店務的吳紫峰凭借紳

士关系交通官府，武断乡曲，拒绝学生的检查，学生们在愤怒中击碎该店的橱窗，作为对封建绅商的严重抗议。这些义举，得到人民的同情，包括有正义感的商人及地方头面人物在内，也即因此。当时任县知事的湖南人瞿崇文，只得佯作痴聋，不敢横加干预。外国教会办的学校，也只得听任学生不上圣经课，不做礼拜，而去从事反对帝国主义的运动。

与梅县相邻的大埔，县立第一中学组织的“埔中白话剧团”，在各乡村演出了爱国主义的话剧，如以火烧赵家楼为主题的“打曹章”；以检查日货为主题的话剧“捉奸商”“烧劣货”等活报剧，还编演了反对封建礼教的新剧，如“烧孔庙”“反迷信”反对帝国主义的新剧如“亡国恨”“安重根”等，都得到许多观众的欢迎。那时，汕头的公言报，由大埔人张秩卿主持，平报由大埔人蓝逸川，林谔庵，钱热储主持。这两个报除了供给各县以话剧稿本外，还代为募捐款项，支援演出，林谔庵，钱热储还亲身参加话剧团的编导工作，加强了这一宣传武器的效果。

梅县北邻的兴宁，在当时也和销售日货的奸商，进行剧烈的斗争，有一个绰号刘霸同的商店店主，拒绝学生检查，并从楼上抛掷瓦器，击伤了一些学生，且鸣枪示威，但学生依然冲进店内，把刘霸同拉出来当众谢罪，还把刘所藏的大批日本洋纱及其他日货，搬到城外草坪上全部当众焚毁，通过这次斗争，表现了爱国青年的威力，使人们对学生敢于和恶霸奸商斗争的精神，表示快意及钦佩，为以后的兴宁农民运动，打下了基础。

以梅县为中心说“客家话”的其他各县，大致与大埔、兴宁相同，全体中小学生，几乎都卷入到运动的浪潮里，“新青年”之类鼓吹进步的专刊，在运动中深入到知识分子当中，在粤东一带，播下新文化运动的种子。

热浪卷到了西江南海

五月卅一日，莫荣新、翟汪以督军省长名义，会衔发出急电，原电称：

“急。广惠镇守使，粤海张道尹，肇庆古镇守使，汕头刘镇守使，李道尹，高州陈镇守使，朱道尹，钦市冯督办、陆道尹，廉州镇署，琼州黄镇守使，黄道尹，韶州李督办，杨道尹，惠州刘总办均览：近因青岛问题发生，全国愤激。日来省城各学

校男女学生列队巡行于市，提倡抵制日货，热忱爱国，举动本极文明。乃有不法棍徒，竟至借端纠众，夺掠毁物，扰乱商民，实属荒谬已极。除严飭军警认真弹压查禁外，诚恐此风传播，人民易滋誤会，相率效尤，应由各地文武預为防范，如有此等扰乱举动，应即派队弹压，严加禁止，毋任滋事，以维治安。并由各鎮道轉飭各县，一体遵照。”

这急电下达各处之后，那些反动统治者的帮凶，特别是手握军权的镇守使，自然奉命唯谨，准备对爱国群众进行残暴的镇压，但是谁也阻止不了时代的进步。由珠江三角洲腾起的爱国运动的热浪，很快地逆流而上，进入西江的肇庆城。

肇庆，是粤、桂之间的名城，扼广州与梧州水上交通咽喉。那里的活动，不仅影响西江各县而且影响着广西的东部各县。当时，以省立肇庆中学为首的各中等学校，高要县立中学，广东甲种农业学校，省立肇庆师范学校和高要县立女子师范学校，都组成了学生会，并派出宣传队在城乡各处宣传，宣传员痛哭流涕地描述中国的危机和印度、朝鲜亡国后的惨况，悲愤激昂地斥责侵略我国的日本帝国主义。最初，围听的群众是出于好奇，听下去却受了感染，因此，宣传队的歌声，便成为召集群众的号角。

接着，包括五间中学和十余间小学的肇庆学生联合会宣告成立。学生的阵容更加壮大。全城学生，曾举行过一次示威大游行，还举行过一次提灯大会，宣传队不只采用一般理论宣传，还进而联系实际，和向听众作问答式的启发，例如宣传员问：“老伯你觉得现在的日子好过还是从前好过？”听众答“不如从前！”进而双方在问答中作了过去和现在的比较，再进而由宣传员指出日子不好过是日本和卖国政府所造成的实况。通过这种宣传方式，加强了群众对时局的認識，对运动的同情，收到了较大的宣传效果。学生们于“悦城龙母誕”的庙会时，到德庆县作了扩大的宣传，对五、六万“进香拜佛”的群众，作了几天宣传工作，影响更大。同时，学生们组织了检查和抵制日货的队伍，派纠察队登记各商店的日货，只准卖出，不准买入，这办法也为商人所拥护。

为着分散学生力量，翟汪以省长名义，宣布提前放暑假，各校校长，也以“欲加之罪，何患无辞”的无耻手腕，把在运动中起较大作用的学生，开除学籍，但学生们却利用暑期，回乡继续宣

传，并和各县学生联系，成立了一个比肇庆学联更庞大的机构，包括罗定、云浮、郁南、阳春……等县学生的“肇、罗、阳学生联合会”。这又给予顽固派以更重的打击，例如最顽固的“肇中”校长陈德彬，平日狐假虎威地镇压学生，在此时也灰溜溜地辞职离校了。

这一运动的青年领导者及骨干分子，后来绝大多数都参加了光荣的共产党，而且为党的事业壮烈牺牲。如当时甲种农校的陈殿邦（1928年在广州就义）肇庆中学的程永钧、张誉，（1929年4月15日后，在云浮组织农民起义中战死）梁祖谊（参加工运，在佛山被捕就义于广州），罗定中学的李芳春（在罗定组织农民起义，1928年在罗定牺牲），这些烈士的进步思想，都是在“五四运动”中开始成长起来的。

海南岛（当时名为琼崖）同样地被卷于运动的热浪中。当时，乐会县有一个在北京大学读书的郭欽光，因忧愤过度而身死，噩耗传到海南，府城及海口的学生，即在府城夫子庙（琼崖中学）召开了大规模的追悼会。参加开会的人们，认为致郭于死的是日本帝国主义和卖国政府，因而表示无限的愤怒，要为郭烈士复仇。同时与海南岛毗邻的西沙群岛，被北洋军阀默许日本侵占，更引起海南人民的极大愤怒。因之运动一开始便是高昂热烈的。

以琼山县海台中学为首的府海中小学校全体学生，组织了“反对二十一条亡国条约大游行”，在府城、海口的街市上结队游行，沿途高呼“打倒日本”、“打倒卖国贼曹陆章”、“誓不承认二十一条亡国条约”。队伍集结在镇守使署前，呐喊的声音更高更大，镇守使兼道尹黄志桓派了大批兵警，实行武力镇压，但他们派出的兵警也同情爱国群众假装打了一阵就跑开了。黄志桓面对愤怒的群众，不敢再用更残酷的镇压。

学生们除了宣传外，还实行检查日货。许多店员也帮着动手，把各洋货店——特别是当时销售大批日货的海口中兴商店所存储的日本货，搬运了两昼夜，全部搬到海口北门外海边得胜沙兄弟宫旁，点火燃烧。把灰烬推入海中，使其随着南海怒潮流去。

运动中，学生领袖是海台中学的王业禧、陈秋甫两烈士（王是会乐人，陈是琼山人，后来都成为中共琼崖特委的领导人，在游击战争中牺牲），琼山中学的陈学廉烈士（陈后任中共琼山县的某区区

委书记，一九二八年作战牺牲）及冯白驹同志。在他们的组织号召下，各县学生，闻风响应，其中较为出色的是文昌、嘉积两县的学生。

結語

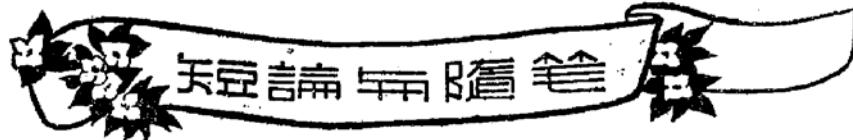
从五月开始，运动在广东全省蔓延着。虽然发展的情况并不平衡。如在“南路”钦廉一带，因为当地的中等学校较少，（合浦即廉州仅有一间廉州中学，学生不过三百人），但他们仍然投身于运动中，在合浦县属北海镇的青年和市民，曾列队到日本人在北海开设的商店里，质问该商店的店主是私营的还是日本政府经营的，那狡猾蛮横的日商，竟说“日商在北海开商店是条约给予他们的权利”，群众们在愤怒中检查了该店的来往信件，发现有可疑的词句，于是把该店的部分货物，搬到店外付之一炬。廉州镇守使隆世储虽然企图对群众加以干涉，却不敢公然协助日商和群众为敌。

在粤北的韶关，当时也只有两间中学——韶州师范和曲江中学。由李根源率领的滇军，当时虽驻在韶关，而韶关的学生，仍挺身而起，进行了宣传和检查日货，日以继夜地在火车站检查卸下的商品，凡有日货，即予焚毁。使扼粤湘要冲的韶关，也弥漫在斗争的氛围里，从而推动了粤北山区各县的爱国运动。

运动深入而且普遍到广东各县，凡是有学校的地方，都响应了这壮烈的运动，直到当年秋天，运动才告一段落。

在运动的洪流中，新文化运动也随之发展。北京“新青年”所号召的提倡民主，提倡科学和提倡新文学，反对封建政治、封建旧礼教旧道德的主张以及启蒙的马克思主义——布尔什维主义思想，亦迅速地传播着。许多青年知识分子，开始深入群众，和工人农民发生更好关系。其中很多进步分子，加入了“S.Y.”（社会主义青年团）和“C.P.”（共产党），从而使广东成为有名的“革命策源地”。

（附注）本文采用的史料，是由当时参加运动的郑彦范、朱勉躬（广州），彭瘦真（潮汕），杨干五（梅县），林增华（肇庆）等同志，及海南等地的老先生们所提供的。叶广良等同志借给了一些旧存文件，谨此志谢。



前 后 之 間

何家言

生活在象我們这样值得自豪的时代的人，我們总是自豪地宣称：“時間是属于我們的”、“未来是属于我們的”。这样，“一往直前”，就成为我們时代生活的特征之一。这是完全可以理解的。对于任何具有社会主义共产主义觉悟的、正在自觉地改变社会面貌和自然面貌的无产阶级战士來說，時間越是前进，就越是鲜明地展示出我們的光輝美妙的前景，我們絕不会有沒落阶级那种“人生几何，对酒当歌”的伤感，更不会有“夕阳无限好，只是近黄昏”的凄愴，为什么不“一往直前”？但是，如果象一个信心百倍的爬山运动员那样，在攀登极峰的前进中，瞩望一下自己爬过的山路，俯視一下被战胜了的无数险阻，为繼續前进积蓄更大的力量和勇气，我想，那也是沒有什么不好的。这也正是常言所說的“溫故而知新”的道理。如果把这个道理运用到我們工作中，运用到教育群众的工作中，那就是回忆对比的方法。我們的农村工作干部，对于这种方法，曾經积累了极其丰富的經驗。

在土地改革的严酷的阶级斗争中，原来被踩在脚底下的农民，一面吐苦水，一面就咬牙切齿地仇恨地主恶霸，斗垮地主的决心和勇气就勃发起来；在宣传貫彻执行党的过渡时期的总路綫的时候，在农业合作化运动中，广泛地运用算細賬的办法，就能使那些誤入资本主义歧途的农民，坚决离开这条死胡同，那些站在十字路口的农民，坚决选择社会主义的道路；在整风反右的尖銳斗争中，我們又广泛地运用举办展览会的办法，把一些忘了本的农民从悬崖的边缘挽救过

来，那个在展览会上猛然醒悟，激动得痛哭流涕的刘介梅，就是这样浪子回头的……

陶鑄同志在“虎門公社調查報告”中談到对干部和社員进行社会主义和共产主义教育的問題时，也強調采取回忆对比算賬的做法。

最近讀到一九五九年三月十二日出版的“中国工人”，在这一期上，发表了夏衍同志写于二十四年前的一篇报告文学——“包身工”，随后又讀了一些工人同志的“讀后感”。可以看出，“包身工”的重新发表，已經产生了編者所預期的作用：“知道解放前工人生活的痛苦，就更会感觉到今天劳动人民生活的幸福，也就会更加鼓足干劲建設社会主义。”这是对工人群众进行教育的好办法。老工人从对于过去的痛苦的岁月的回忆，激发了对过去那种奴隶生活的憤慨和对剥削者、包工头以及整个旧社会更深的仇恨，引起了对共产党、毛主席和整个新社会更深的热爱；新工人不但从“包身工”所描写的那种非人的生活，看到今天工人的幸福，而且懂得“身在福中須知福”的道理。

夏衍同志“从‘包身工’引起的回忆”一文的最后一段話，概括了这种教育方法的意义：“……我想，回头来知道一点过去的事情，就会更深刻地感到作为一个毛泽东时代的工人的幸福。人吃人的社会，已經一去不复返了，工人給资本家当牛馬，当公豕的时代，已經一去不复返了，可是我們得記住：要赶走帝国主义，要推翻这个人吃人的社会制度，我們的先人曾付出了无数的生命、血汗和眼泪。幸福，不是无代价可以得来的。

为了今天的幸福，为了更幸福的将来，爱党、爱社会主义、为社会主义——共产主义的新中国而贡献出自己的力量，应该是我們青年一代的責任。”

这个結論之所以具有巨大的說服力，不仅因为它是正确的，而且因为它不是从抽象的道理而是从历史的事实得出来的。

这里談的，虽然是一个工作方法的問題，但这里面还有更多的道理，辯証法的道理，也就是怎样以辯証的观点来对待時間的道理。

馬克思哲学，把这个似乎是看不到、摸不着的時間問題，表述为：時間表明物质运动过程的持續性和連貫性。这說明标志着時間进程的“前”与“后”这两个時間概念，也是一种辯証的关系。它們之間是既矛盾又統一的。

沒有“前”，就不会有“后”；沒有“后”，也不会有“前”。这是前后之間的关系的一个方面，即相互依賴的方面。当未来的一旦来到了，现在就退而成为过去，“前”的出現是以“后”的註位为前提，“后”的註位是以“前”的出現为条件。这是前后之間的关系的又一个方面，即相互排斥的方面。正是这两个方面构成了前后之間的辯証关系。

既然作为客观存在的形式的“前”“后”这两个時間概念的关系是辯証的，那么，我們也就应当以辯証的观点来对待“前”与“后”的事物，即以辯証的观点来对待过去和未来的事物。

俗話所說的“溫故而知新”、“前事不忘，后事之师”，我們对群众进行教育时广泛运用的回忆对比的工作方法，都是这种辯証观点在实践中的运用；因为这里体现了時間的持續性和連貫性。可是，并不是所有的人都善于用这样辯証观点来指导自己的实践，有的人往往是用机械的观点来对待前后之間的关系，即只看到前后之間的对立的、相互排斥的一面，看不到前后之間的統一的、相互依賴的一面。在这样的时候就不免会干出各种大大小小的傻事——或者是只知前，不知后，那就会老是留恋前事，缺乏对未来的远大的眼光；或者是只知后，不知前，那就会事事都时过境迁，不知饮水思源；或者是在群众工作中，只談未来，不談过去，把回忆对比的工作方法，当作似乎是“过时”了的东西。而所有这些，都反映了我們思想方法上的片面性，都是不利于我們的事业的。

在对待前后之間，对待过去未来之間的关系問題上，我們也是要尊重辯証法的。

1959年4月14日

漫談讀書

刘启扬

革命工作者，干的是認識和改造世界的工作，需要具有尽可能丰富的阶级斗争和生产斗争的知識。但一个人所能够从自己的实践中获得的知識，終究是有限的；而別人、前人，或者說許許多多的人总合起来的知識

則是大量的、更为丰富的。至于党中央的重要文献和毛主席的著作，是馬克思列宁主义和中国革命的具体实践相結合的結晶，是党领导广大群众进行革命斗争和社会主义建設的經驗总结，更是每个革命者知識来源的最重要部分。

因此，每一个人必須結合自己的实践，用正确的立场观点和方法去接受人类实践所积累起来的知識。这些知識，主要地被保留于无数的讀物中。在这个意义上讲，讀书，

就成为一个革命工作者的生活中所不能或缺的事情了。

当然，这里讲的读书，是为了提高思想理论水平、掌握更多的科学文化知识，也就是为了使自己在革命工作中发挥更大的力量的正确的读书；不论是读现代人或古代人的书，也不论是读本国人或外国人的书，都是为了这个目的。

*

当前，在对待读书的问题上，有几种思想认识和态度，或多或少地影响着人们读书的积极性的。

其一是不虚心。有些同志，倒不一定就是狂妄自大、不求上进的人，然而在他们的思想深处，有一种骄傲使得他们不大尊重别人的劳动成果，不大愿意向别人学习；别人写出来的有益的书，在他们看来却似乎不值一顾。有些甚至对党的重要文献，也看得平平常常，对之冷冷淡淡。这在读书态度上必然表现为不认真、不虚心。端正这种方法，就是加强思想修养，加强实际锻炼，而首先是要牢牢记住毛主席所教导的真理：虚心使人进步，骄傲使人落后。

其次是懒。有些人思想上多少认识到读书的好处，口头上也讲读书的重要。可就是懒——懒于拿起书本来读，即使读了也懒得动脑筋去思考。懒，也许是还没有养成读书的习惯，然而从思想角度来讲，一个人有条件读书而懒于读书，总与他的朝气不足、不求上进有关系。在现实中可以看到：热情工作、朝气蓬勃的人，往往也就是勤于读书、虚心向上的人。不要把读书看作仅仅是个人的私事，想读就读，不想读就不读；必须把读书和工作联系起来，也就是要为建设社会主义而读书，并把这当作自己的一份责任。至于读书而不动脑筋，就像吃东西不咀嚼，不仅无法吸收营养，还可能引起消化不良。

还有些人借口没有时间。在某种情况下，抽不出读书的时间，这种情况是有的，

但并不能说长期都忙到没有可能读点书的地步，因为实际情况也不是这样。忙，在鼓足干劲、力争上游、多快好省地建设社会主义的时期，是正常的现象；特别是在苦战的年头，不忙才怪。忙和读书在时间和精力上可能有些矛盾，却不是不能解决的矛盾。根据自己实际工作需要去读书，而不是脱离实际工作去读书，不仅不会妨碍工作，而且会帮助自己更顺利更迅速地完成任务，从而会帮助克服忙乱的现象。为了提高自己的政治水平和工作能力，在实际工作中去锻炼，这固然是主要的办法，但读书也是很重要的。如果我们连一些最基本的马列主义原理也不知道，连党的方针和政策也不懂，就很难能做好工作，尽管自己辛苦整天忙乱，也不见得能把问题解决得好。所以，对马列主义的理论书籍，党的政策和专门业务的书籍，都必须认真地阅读。而且读书对于一个人来说应当看成一项长远的“基本建设”，其效益是不能光从眼前来估量的。

*

我们工作忙是肯定的了，但还要提倡多读书，这就更应该讲究读书的方法。这就要有的放矢、联系实际。在这个原则指导下，具体的作法是可以因人因时而异的，不必强求一致，不必拘守于某一种方法。至于读什么书和读书的时间，还要有个适当的安排，主次缓急，分别对待。重要的、与自己关系最密切的、对当前工作具有迫切意义的，就先读，着重地读；其它就放慢一步去读，或者穿插着读一读。

人的知识越多越好。因为各种知识是互相联系、互相补充的。为使各种知识在自己身上相辅相成、相互为用，尽可能多地读一些各方面的书，这也是必要的。如果以为和自己的业务关系不大的书，就是“与己无关”，置之不理，那未免是一种狭隘的观点。只要条件许可，多读一点书，总是有益无害的。

中華書局



对‘重讀‘改造我們的学习’的一点体会”的意见

讀了孙冰同志“重讀‘改造我們的学习’的一点体会”（见理論与实践1958年11期）以后，有这样一种感觉：作者对在职干部的理論学习，作出了不公正的評价。如孙冰同志認為：“几年来在职干部曾經学习过党在过渡时期总路綫，学习过联共（布）党史，学习过政治經濟学，学习过哲学……。在学习的时候，虽然強調了理論联系实际，但在学习的态度和方法上，实际上还没有摆脱教条主义的束縛，沒有很好地貫彻毛主席和党的号召，关键問題在于目的不够明确，还有为学习理論而去学习理論的倾向；在方法上则是从概念出发，采取了“理論——实际——理論”的公式。因而在学习理論时，首先是成套經典著作从头到尾搬过来作成提綱，一章一节地从概念上学下去；所謂联系实际，实质上是不着边际，不是为了解决我国的实际問題，結果还是回到概念上去。”（着重点乃引者所加）孙冰同志还认为，其結果是“学习的人觉得枯燥无味，理論难啃，学无所用，得益不大。”

这就是孙冰同志对在职干部学习的全部估价。真的象他所說的那么糟嗎？并非如此。从全国范围来看，我們广大干部的理論学习基本上都是与党在一定时期內所制定的方針政策相密切結合着的，也只有这样才能保証党在各个时期的方針政策得到彻底貫彻和执行，从而取得胜利。如为了做好土改工作，干部学习了“土地法大綱”、“阶级分析”等文件和理論問題。而在建立了人民公社的今天，我們广大干部热烈地学习了党中央

关于人民公社的两个決議。能說这是学习目的不明确嗎？能說这是“为理論而理論”嗎？我以为，在职干部理論学习的目的是极其鮮明的——为当前的政治任务服务。这是不能否認的。

那么，在职干部的学习是否理論不联系实际的教条主义？或者說，联系实际也是不着边际的呢？

所謂联系实际問題，在我看来，只不过是学用一致的問題。也就是“做什么，学什么”的問題。我們的学习作到这点沒有？基本上是作到了，但也有缺点。应当懂得，干部学习的特点是与党的政治任务相密切結合的。这点无论从“土改”“合作化”及过渡时期总路綫等学习，都得到了充分地回答。比如，通过过渡时期总路綫的学习，使广大干部都懂得如何建設社会主义和进行社会主义改造問題，这也就調动了干部和群众的积极性，从而在各个战綫上，都取得了光輝的成就。但孙冰却認為“在学习的时候，虽然強調了理論联系实际，但学习的态度和方法，实际上还没有摆脱教条主义的束縛，沒有很好地貫彻毛主席和党的号召。关键在于目的不够明确……。”不知孙冰同志是怎样理解“教条主义”的。应当說明的是，在学习联共（布）党史、政治經濟学的时候，是存在着缺点的，尤其是在学习方法上还存在着教条主义的倾向。但对这种缺点必須有正确的認識。应当把它看作是广大干部通过理論学习取得了一定收获的情况下不足之处。也就是说，有了很大的成績，但也有缺点。对

于缺点也要作出公正的評價。决不能得出“学无所用，得益不大”的結論。必須承認，几年来在党的教育下，广大干部通过学习在理論水平方面是有一^定提高的。但孙冰同志認為，“学习政治經濟學也是从原始共产主义社会开始，按章照节，从概念到概念地学下去。不是从中国各个社会經濟形态的特点出发来研究学习政治經濟學，結果是学习了封建制度的生产关系而不能解释中国封建社会的經濟形态，学习了資本主义社会的生产关系而不能解释中国資本主义的发展，不能解释鴉片战争以后中国經濟淪为半封建半殖民經濟的問題。”我以为，如果說在学习方法上还存在着問題的話，是可以研究的；但要求在职干部通过学习政治經濟學

就要解决这些問題，那是不妥当的。这种要求也有些不切合实际。因为这里混淆了科学的研究与一般理論学习的一定界綫，正象普通知識不能代替专业知識一样。严格地說，在职干部的理論学习仍属于一些基本常識和原理的范围，对他們提出更高的要求是不适当的。也断不可用这点來証明在职干部的学习是理論不联系实际的。离开了实际情况要求他們暂时做不到的事情，是不够客观的。

此外，孙冰同志在“体会”中，指出某些对工农学哲学的意义抱有錯誤見解的同志，提出了批評是对的。但却認為这些同志就是“資产阶级的白旗还没有拔掉”的提法，我以为也是不恰当的。

(鞠健生)

編輯同志：鞠健生同志对我的“重讀‘改造我們的学习’的一点体会”一文所提的意見，有一些批評得很好，但有些可能出于誤解，我首先表示感謝，并作一些必要的說明。

鞠健生同志指出了我以科学的要求来要求一般理論学习是过高和不适当的。我認為这一点批評是对的。这种要求，拿来律己是可以的，拿来作为一般在职干部理論学习的要求确是不完全切合实际。鞠同志还指出我批評一些对工农学哲学的意义有不正确看法的人用了“資产阶级的白旗还没有拔掉”的提法不恰当。我也衷心接受这个意见。

除了上述这些正确的批評之外，鞠同志还引了我文章中的一段話，并認為这是我对“全国范围”的在职干部理論学习所作的“全部估价”，这可能出于誤解。首先，我說“在学习的态度和方法上，实际上还没有摆脱教条主义的束縛，沒有很好地貫彻毛主席和党的号召”，由于在学习态度和方法上有缺点，所以“还有为学习理論而去学习理論的倾向，在方法上則是从概念出发”，因此，才“觉得枯燥无味，理論难啃，学无所用，得益不大。”这只是就一部分在职干部來說的。我不是在文章中标明“还有許多人（包括我自己在內）”这些字样嗎？可见我并没有把全国在职干部都包括在內。其次，和鞠同志的批評恰好相反，我是肯定了广大干部的理論学习已取得很大成績的。因为我在前面，对基本的一方面，已經說过：“在我們黨內，在广大的干部中，在广大知識分子阶层中，馬克思列寧主义的理論水平大大地提高了”。可见，如果要說我是对在职干部学习成绩的“全部估价”的話、那我还是首先肯定了成績的。最后还应指出，我所說的学习“目的不够明确”，并不是指党的領導理論学习“目的不明確”。我以为领导上的明确是一回事，某些干部本身对学习“目的不够明确”又是一回事。至于鞠健生同志提到关于党布置学习“土地法大綱”、“階級分析”以及在我那篇短文写了之后才发表的“关于人民公社若干問題的決議”等文件的学习問題，那就更是我这短文以外的問題了。

以上所述，就算是我对“重讀‘改造我們的学习’的一点体会”一文的一点补正和說明。

(孙冰)

华南師院討論中國封建社會分期問題

华南师范学院史政系中国史教研組于四月份內举行了两次討論会，討論了关于中国封建社会分期等問題。

主张把中国封建社会分为三期的有唐陶华教授、徐光仁教授、陈千鈞教授、张寿祺老师和胡石林老师等。但在具体划分阶段时，他們的意见又各有不同。

唐陶华教授首先介绍了欧洲封建社会的分期以及各个时期的具体特点，然后結合中国封建社会的具体情况，認為应把中国封建社会分为三个时期，即封建社会的早期（从战国到三国以前）；封建社会的中期（从三国以后到明初）；封建社会的晚期（从明初到鴉片战争以前）。

徐光仁教授認為：中国早期封建社会始自西周，而迄于秦統一。此期的阶级关系是由貴族領主統治到家族地主統治，由农奴到农奴化的农民；中期封建社会历时最长，可分前后两段，前段从秦到隋統一，后段从隋到元末。前段的阶级关系是士族地主对豪强的依附和奴隶化的农民；后段主要是地主阶级对佃农的剥削，农民沦为奴隶现象已不普遍。唐以后民間手工业商业有更大发展。后期封建社会从明到鴉片战争前。阶级关系大体如前，但封建社会內部已显著孕育出資本主义的芽苞，手工业、商业有进一步发展，出现了原始資本家和工人阶级的先驅，虽然他們还没有形成阶级，但当时中国社会的阶级关系却在变化中。

张寿祺老师認為中国封建社会可分三个时期，但他的分法是：（1）前期：从春秋到南北朝，其中又可分两段，第一段是春秋到秦統一，第二段是秦統一到南北朝。第一段的生产工具已經使用鉄（从文献上和考古上都可以證明），地方經濟較为普遍的上升（从文献上也可以看到），这是标志着生产力的发展；社会意識上出现了墨家思想；說明劳动人民所处的历史地位与西周时大大不同，可见，春秋已进入封建社会的初期。第二段已建立了中央集权的国家，奴隶制残余仍存在；鉄的使用比較春秋战国时更普遍；在生产关系上，有权势的大官僚貴族强占农民的土地；农民战争的锋芒主要是指向皇室，还没有明显地朝向整个地主阶级。（2）中期：从隋統一到明初。生产力比前发展了一步，唐代手工业上出现“巧儿”，商业上出现了“飞錢”，貨币流通，各地經濟联系較紧密，商品生产比前更进了一步。在阶级斗争上，农民起义的斗争口号比以前明确，斗争锋芒朝向整个地主阶级。（3）后期：明中叶以后到鴉片战争前，明中叶以后出现了資本主义萌芽，封建社会走向下坡。

此外，主张四分法的有关履权老师等。教師們都認真钻研有关馬列主义 經典著作，并准备繼續用历史唯物主义的观点分析中国封建社会的历史，找出其中历史发展的基本綫索和特点，以充实自己的論点，希望通过更深入的討論，取得統一認識，以便編寫該院新的中国封建史教學大綱和講义。

（鍾珍維）

东南亚經濟資料汇編(季刊)

- (1) 本刊于每年一月一日、四月一日、七月一日及十月一日出版。
- (2) 本刊主要刊載世界各国(包括社会主义国家和资本主义国家)对东南亚各国經濟問題研究的資料和专著，主要内容包括：①东南亚各国經濟状况及发展动态的报道；②东南亚各国华侨状况的介紹；③东南亚各国經濟研究专論；④东南亚各国經濟統計資料。
- (3) 本刊系内部发行刊物。机关团体或个人，均凭有关單位介紹信訂購。訂閱处：全国各处邮局。零售处：广州市永汉北路126号邮局期刊門市部。
- (4) 每期定价0.50元。

附志：本刊第一期、第二期已經出版。倘訂購不便，可来信委托本刊編輯室代办。

中国科学院广州哲学社会科学研究所經濟研究室

广州越秀北路222号

理论与实践

月 刊

1959年第5期(总第17期)

1959年5月20日出版

編輯者：理論与实践編委会
广州越秀北路中国科学院
广州哲学社会科学研究所

印刷者：广东人民印制厂

出版者：广东人民出版社
广州大南路43号

发行者：广东省广州市邮局

預訂处：全国各地邮电局、所